

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
 MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO
 DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,
 DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO
 STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
 DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA
 NELLA RIUNIONE DEL 23/02/2024

PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL PROFILO DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

BANDO 315.63 PR

AREA CONCORSUALE 21 Micro-Nanoelettronica, Micro-Nanofotonica, Sensoristica, Micro-Nanosistemi n. 35 posti

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI max 45 punti
(max 15 di cui almeno 10 prodotti) max 3 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza] CRITERI Rilevanza e qualità scientifica Impatto sulla società Originalità e innovatività del prodotto Ruolo dell'autore	3
2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo] CRITERI Rilevanza e qualità scientifica Impatto sulla società Originalità e innovatività del prodotto Ruolo dell'autore	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro] CRITERI Rilevanza e qualità scientifica Impatto sulla società Originalità e innovatività del prodotto Ruolo dell'autore	2
4. Contributo in Atti di Convegno e poster CRITERI Rilevanza e qualità scientifica Impatto sulla società Originalità e innovatività del prodotto Ruolo dell'autore	2
5. Brevetto CRITERI Rilevanza e qualità scientifica Impatto sulla società Originalità e innovatività del prodotto Ruolo dell'autore	3
6. Banca Dati, Software, Data set CRITERI Rilevanza e qualità scientifica Impatto sulla società Originalità e innovatività del prodotto Ruolo dell'autore	1
7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti] CRITERI Rilevanza e qualità scientifica Impatto sulla società Originalità e innovatività del prodotto Ruolo dell'autore	1
8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario) CRITERI Rilevanza e qualità scientifica Impatto sulla società Originalità e innovatività del prodotto Ruolo dell'autore	1
9. Prodotto cartografico o mappa CRITERI Rilevanza e qualità scientifica Impatto sulla società Originalità e innovatività del prodotto Ruolo dell'autore	1
10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico CRITERI Rilevanza e qualità scientifica Impatto sulla società Originalità e innovatività del prodotto Ruolo dell'autore	1
11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali] CRITERI Rilevanza e qualità scientifica Impatto sulla società Originalità e innovatività del prodotto	1

Ruolo dell'autore	
-------------------	--

TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità	3
2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità	1
3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità	3
4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità	2
5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità	1
6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità	2
8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto	3
9. Direzione d'Istituto CRITERI Rilevanza Durata dell'incarico Impatto	3
9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria CRITERI Rilevanza Durata dell'incarico Impatto	3
10. Incarichi di docenza universitaria CRITERI Rilevanza Durata dell'incarico	2
10.a. Altri incarichi di docenza CRITERI Rilevanza Durata dell'incarico	1
11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca CRITERI Rilevanza Livello di responsabilità	2
11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica CRITERI Rilevanza Livello di responsabilità	1,5
12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali CRITERI Rilevanza Durata dell'incarico	1,5
13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali CRITERI Rilevanza Durata dell'incarico	1
14. Direzione di riviste e collane scientifiche CRITERI	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Rilevanza Durata dell'incarico	2
15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali CRITERI Rilevanza	2
16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali CRITERI Rilevanza Durata dell'incarico Livello di responsabilità	1
17. Assegnazione di "ERC Grant" o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore CRITERI Rilevanza Impatto	3
18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali CRITERI Rilevanza	2
19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità	2
20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato CRITERI Rilevanza Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità	2
21. Attività di certificazione CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità	1
22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità	3
23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement) CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità	2

24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica) CRITERI Rilevanza Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità	2
25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente) CRITERI Durata dell'incarico	1
26. Abilitazione scientifica nazionale CRITERI Rilevanza	2
26a. Abilitazione professionale CRITERI Rilevanza	1
27. Supervisione studenti di dottorato CRITERI Rilevanza Impatto Livello di responsabilità	2

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo di 15 e secondo le proporzioni previste di almeno 10 prodotti, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.
3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.

Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività	max 25 punti
--	---------------------

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell'attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto

l'articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e all'assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 25 punti a disposizione:

- ✓ **2.a)** Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza
- ✓ **2.b)** Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- ✓ **2.c)** Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

- Rilevanza
- Qualità del lavoro prodotto
- Impatto
- Contributo individuale

Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale	max 5 punti
---	--------------------

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

- Fattibilità
- Originalità
- Rilevanza
- Impatto

Sezione 4) Percorso professionale	max 5 punti
--	--------------------

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

- Continuità
- Interdisciplinarietà
- Progressiva acquisizione di autonomia
- Ruoli e incarichi ricoperti
- Esperienze all'estero

La commissione prende atto del punteggio che sarà assegnato per la valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR.

Valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR max 10 punti

Ai sensi dell'art. 7 del bando l'attribuzione del punteggio sarà effettuata, nel limite massimo di 10 punti, sulla base dei dati forniti dall'Ufficio gestione risorse umane in proporzione all'anzianità posseduta nel livello professionale di appartenenza, anche con contratti a tempo determinato.

Come precisato nelle FAQ la commissione per addivenire al punteggio da assegnare a ciascun candidato sulla base dei predetti dati, applicherà una formula che moltiplica i due fattori del punteggio massimo assegnabile previsto dal bando con l'anzianità di ciascun candidato espressa in giorni; il prodotto sarà quindi diviso per l'anzianità espressa in giorni del candidato dello specifico profilo di appartenenza (Ricercatore) che possiede la maggiore anzianità che sarà individuato tra i candidati di tutte le aree concorsuali.

$$\text{Punteggio valorizzazione} = \frac{\text{anzianità del candidato espressa in giorni} \times 10 \text{ punti}}{\text{l'anzianità maggiore individuata tra i candidati di tutte le aree concorsuali espressa in giorni}}$$

Colloquio max 10 punti

Consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze scientifiche e professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, la sua visione nell'ambito delle ricerche di proprio interesse e la capacità di svilupparne ulteriori, l'interesse verso nuove progettualità e la capacità di implementazione di modelli innovativi.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- ✓ Chiarezza espositiva
- ✓ Padronanza delle tematiche
- ✓ Autonomia nella ricerca
- ✓ Prospettive future

La commissione compila il documento contenente i criteri di valutazione ed incarica il segretario di trasmetterlo, al termine della riunione in data odierna, al Responsabile del procedimento, onde consentirne la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ente ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs n. 33 del 14 marzo 2013, modificato dall'art. 18 del D.Lgs n. 97 del 25 maggio 2016 integrato dall'art.1 c. 145 della legge 27 dicembre 2019 n. 160, e di effettuare la comunicazione individuale ai candidati, prevista dall'art. 5 comma 8 del bando.

La commissione stabilisce, inoltre, i seguenti criteri generali:

- 1) eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori;
- 2) procederà alla lettura e analisi di tutto il contenuto della domanda di ciascun candidato, procederà, quindi alla valutazione di prodotti/titoli scelti di cui alla Sezione 1 – e a seguire alla valutazione delle altre 3 Sezioni del Curriculum.
- 3) per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione con la relativa attribuzione dei punteggi e dei giudizi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero, con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

IL PRESIDENTE
(Sabrina Conoci)

firma



IL SEGRETARIO
(Rosalia Sacco)

firma

