

RETTIFICA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA

**PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL PROFILO DI PRIMO
RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL
ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

BANDO 315.63 PR

**AREA CONCORSUALE 32 - SCIENZE E TECNOLOGIE COGNITIVE, LINGUISTICHE E
DELL'APPRENDIMENTO**

In relazione all'area concorsuale del bando in oggetto, si rappresenta che nel file pdf contenente i criteri di valutazione stabiliti dalla commissione esaminatrice e pubblicato in data 29 aprile 2024 - prot. n. 141270 - per mero errore materiale al punto 4. *“Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari”* dei titoli è stato riportato erroneamente un criterio non valido ovvero quello del *“Ruolo svolto (PI, co-PI, Capo unità, WP Leader): fino ad un massimo di 1 punto.”* non ricadente in questa tipologia di titolo:

4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari Criteri <ul style="list-style-type: none">• Posizionamento (internazionale maggiore di nazionale maggiore di regionale): fino ad un massimo di 1 punto;• Durata ed entità del finanziamento: fino ad un massimo di 1 punto;• Ruolo svolto (PI, co-PI, Capo unità, WP Leader): fino ad un massimo di 1 punto.	2
---	----------

Pertanto, si ritiene opportuno rettificare i criteri ed i punteggi massimi attribuibili a questa tipologia di titolo eliminando il succitato criterio non valido. Pertanto, per maggiore chiarezza, si riportano i corretti criteri attribuiti alla tipologia n. 4 *“Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari”* dei titoli:

4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari Criteri <ul style="list-style-type: none">• Posizionamento (internazionale maggiore di nazionale maggiore di regionale): fino ad un massimo di 1 punto;• Durata ed entità del finanziamento: fino ad un massimo di 1 punto.	2
--	----------

Infine vengono di seguito riportati, in versione integrale a seguito della rettifica di cui sopra, i criteri di valutazione dei titoli e del colloquio stabiliti dalla commissione esaminatrice:

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI max 45 punti
(max 15 di cui almeno 10 prodotti) max 3 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza] Criteri <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza e qualità scientifica, in considerazione anche del processo di peer review: fino ad un massimo di 1,2 punti; • Originalità e innovatività del prodotto: fino ad un massimo di 1,2 punti; • Contributo dell'autore: fino ad un massimo di 0,6 punti. 	3
2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo] Criteri <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza e qualità scientifica, in considerazione anche del processo di peer review: fino ad un massimo di 1,2 punti; • Originalità e innovatività del prodotto: fino ad un massimo di 1,2 punti; • Contributo dell'autore: fino ad un massimo di 0,6 punti. 	3
3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro] Criteri <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza e qualità scientifica, in considerazione anche del processo di peer review: fino ad un massimo di 1,2 punti; • Originalità e innovatività del prodotto: fino ad un massimo di 1,2 punti; • Contributo dell'autore: fino ad un massimo di 0,6 punti. 	3
4. Contributo in Atti di Convegno e poster Criteri <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza e qualità scientifica del contributo e prestigio della conferenza, in considerazione anche del processo di peer review: fino ad un massimo di 1,2 punti; • Originalità e innovatività del prodotto: fino ad un massimo di 1,2 punti; • Contributo dell'autore: fino ad un massimo di 0,6 punti. Verranno presi in considerazione solamente contributi estesi, non semplici abstract.	3
5. Brevetto Criteri <ul style="list-style-type: none"> • Brevetto internazionale: 3 punti; • Brevetto nazionale: 2 punti. 	3

<p>6. Banca Dati, Software, Data set</p> <p>Criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza e qualità scientifica, Impatto sulla società, Originalità e innovatività del prodotto: fino ad un massimo di 1,6 punti; • Contributo dell'autore: fino ad un massimo di 0,4 punti. 	2
<p>7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti]</p> <p>Criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza e qualità scientifica, Impatto sulla società, Originalità e innovatività del prodotto: fino ad un massimo di 1,6 punti; • Ruolo dell'autore: fino ad un massimo di 0,4 punti. 	2
<p>8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario)</p> <p>Criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza e qualità dell'evento o prodotto (internazionale o nazionale) 	1
<p>9. Prodotto cartografico o mappa</p> <p>Criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza e qualità scientifica, Impatto sulla società, Originalità e innovatività del prodotto: fino ad un massimo di 1,6 punti; • Ruolo dell'autore: fino ad un massimo di 0,4 punti. 	2
<p>10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico</p> <p>Criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza e qualità scientifica, Impatto sulla società, Originalità e innovatività del prodotto e Ruolo dell'autore. 	1
<p>11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali]</p> <p>Criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza e Ruolo dell'autore. 	1



Consiglio Nazionale delle Ricerche

TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari Criteri <ul style="list-style-type: none">• Posizionamento (internazionale maggiore di nazionale maggiore di regionale): fino ad un massimo di 1 punto;• Durata ed entità del finanziamento: fino ad un massimo di 1 punto;• Ruolo svolto (PI, co-PI, Capo unità, WP Leader): fino ad un massimo di 1 punto.	3
2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico Criteri <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza, Durata dell'incarico e Ruolo svolto.	2
3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca Criteri <ul style="list-style-type: none">• Responsabile infrastruttura internazionale: 2 punti;• Responsabile infrastruttura o nodo nazionale: 1,5 punti;• Durata e della complessità dell'incarico e della rilevanza tecnico- scientifica dell'infrastruttura per la comunità scientifica di riferimento: fino ad un massimo di 1 punto.	3
4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari Criteri <ul style="list-style-type: none">• Posizionamento (internazionale maggiore di nazionale maggiore di regionale): fino ad un massimo di 1 punto;• Durata ed entità del finanziamento: fino ad un massimo di 1 punto.	2
5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico Criteri <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza, Durata dell'incarico e Ruolo svolto.	1
6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca Criteri <ul style="list-style-type: none">• Durata e della complessità dell'incarico e della rilevanza tecnico- scientifica dell'infrastruttura per la comunità scientifica di riferimento.	2
7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca Criteri <ul style="list-style-type: none">• Responsabilità di gruppi di ricerca: fino ad un massimo di 2 punti;• Responsabilità di studi tecnico/scientifici: fino ad un massimo di 0,5 punti. <p>Verrà valutata la consistenza del gruppo di ricerca, il suo grado di internazionalizzazione, i risultati conseguiti, la durata del ruolo assunto e l'eventuale iterdisciplinarietà.</p>	2
8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca Criteri <p>Verranno valutati il prestigio dell'istituzione ospitante, la durata e tipologia dell'incarico e il livello di impegno richiesto.</p>	2
9. Direzione d'Istituto Criteri <ul style="list-style-type: none">• Durata dell'incarico. Se la durata dell'incarico è inferiore a 1 anno, verranno assegnati 2 punti.	3



Consiglio Nazionale delle Ricerche

9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria	
Criteri <ul style="list-style-type: none">• Durata dell'incarico. Se la durata dell'incarico è inferiore a 1 anno, verrà assegnato 1 punto.	2
10. Incarichi di docenza universitaria	
Criteri <ul style="list-style-type: none">• Fino a 1 punto per ogni 25 ore di docenza su incarico formalizzato.	2
10.a. Altri incarichi di docenza	
Criteri <p>Verranno valutati la consistenza dell'incarico formalizzato e delle caratteristiche (docenza, supporto alla docenza) e la durata.</p>	1
11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca	
Criteri <ul style="list-style-type: none">• Programmi e progetti internazionali: fino ad un massimo di 2 punti;• Programmi e progetti nazionali: fino ad un massimo di 1 punto;• Programmi e progetti interni all'ente: fino ad un massimo di 0,5 punti. <p>Verranno valutati sulla base della tipologia e del ruolo nella commissione.</p>	2
11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica	
Criteri <p>Verranno valutati sulla base della tipologia e del ruolo nella commissione.</p>	1
12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali	
Criteri <ul style="list-style-type: none">• Durata e prestigio dell'incarico. Se la durata dell'incarico è inferiore a 1 anno, verrà assegnato fino al massimo di 1 punto.	2
13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali	
Criteri <p>Verranno valutati la durata della partecipazione ed il prestigio dell'organismo.</p>	1
14. Direzione di riviste e collane scientifiche	
Criteri <p>Verranno valutati la durata, la rilevanza ed il prestigio della rivista o collana scientifica.</p>	3
15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali	
Criteri <p>Verranno valutati la rilevanza ed il prestigio dell'evento.</p>	2
16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali	
Criteri <p>Verranno valutati la durata, la rilevanza ed il prestigio dei comitati e il ruolo svolto.</p>	2
17. Assegnazione di "ERC Grant" o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore	
Criteri <ul style="list-style-type: none">• ERC Grant: fino ad un massimo di 3 punti;• Altri premi/riconoscimenti internazionali: fino ad un massimo di 2,5 punti;• Premi/riconoscimenti nazionali: fino ad un massimo di 1,5 punti.	3



Consiglio Nazionale delle Ricerche

18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali Criteri <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza e prestigio del congresso:<ul style="list-style-type: none">○ Internazionale: fino ad un massimo di 3 punti;○ Nazionale: fino ad un massimo di 2 punti.	3
19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico Criteri Verranno valutati la durata ed il livello di responsabilità.	1
20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato Criteri <ul style="list-style-type: none">• Durata dell'incarico. Se la durata dell'incarico è inferiore a 1 anno, verranno assegnati 2 punti.	3
21. Attività di certificazione Criteri I titoli verranno valutati se debitamente documentati e commissionati formalmente da soggetti di diritto pubblico o privato.	1
22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off Criteri <ul style="list-style-type: none">• Attivazione Start-up e Spin-off: 2 punti;• Partecipazione di Start-up e Spin-off: 1 punto.	2
23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement) Criteri Verranno valutati l'impatto dell'evento e la tipologia dell'audience.	1
24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica) Criteri Verranno valutati sulla base della rilevanza e del ruolo svolto.	1
25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente) Criteri Verranno valutati sulla base della rilevanza e del ruolo svolto.	1
26. Abilitazione scientifica nazionale Criteri <ul style="list-style-type: none">• 1a Fascia: 2 punti;• 2a Fascia: 1 punto.	2
26a. Abilitazione professionale Criteri Verrà valutato il possesso abilitazione professionale.	1
27. Supervisione studenti di dottorato Criteri <ul style="list-style-type: none">• come unico tutor/supervisor: 0,7 punti per anno;• come co-tutor/co-supervisor: 0,4 punti per anno.	2

Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività max 25 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell'attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l'articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e procederà all'assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 25 punti a disposizione:

- ✓ **2.a)** Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza
- ✓ **2.b)** Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- ✓ **2.c)** Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

Nella valutazione verranno presi in considerazione la produzione scientifica complessiva del candidato, il suo impatto sull'avanzamento delle frontiere della ricerca, il livello di valorizzazione e disseminazione dei risultati raggiunti.

Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

Nella valutazione verranno presi in considerazione la chiarezza degli obiettivi scientifici, le loro strategie di sviluppo e possibili future ricadute.

Sezione 4) Percorso professionale max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

Nella valutazione verranno presi in considerazione le esperienze professionali e competenze caratterizzanti acquisite, anche trasversali, incluse gestionali ed organizzative.

La commissione prende atto del punteggio che sarà assegnato per la valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR.

Valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR **max 10 punti**

Ai sensi dell'art. 7 del bando l'attribuzione del punteggio sarà effettuata, nel limite massimo di 10 punti, sulla base dei dati forniti dall'Ufficio gestione risorse umane in proporzione all'anzianità posseduta nel livello professionale di appartenenza, anche con contratti a tempo determinato.

Come precisato nelle FAQ la commissione per addivenire al punteggio da assegnare a ciascun candidato sulla base dei predetti dati, applicherà una formula che moltiplica i due fattori del punteggio massimo assegnabile previsto dal bando con l'anzianità di ciascun candidato espressa in giorni; il prodotto sarà quindi diviso per l'anzianità espressa in giorni del candidato dello specifico profilo di appartenenza (Ricercatore) che possiede la maggiore anzianità che sarà individuato tra i candidati di tutte le aree concorsuali.

$$\text{Punteggio valorizzazione} = \frac{\text{anzianità del candidato espressa in giorni} \times 10 \text{ punti}}{\text{l'anzianità maggiore individuata tra i candidati di tutte le aree concorsuali espressa in giorni}}$$

Colloquio **max 10 punti**

Consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze scientifiche e professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, la sua visione nell'ambito delle ricerche di proprio interesse e la capacità di svilupparne ulteriori, l'interesse verso nuove progettualità e la capacità di implementazione di modelli innovativi.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

Nella valutazione verranno presi in considerazione la chiarezza espositiva, la padronanza degli argomenti, la coerenza delle risposte e la capacità di posizionare la propria ricerca nell'ambito delle tre missioni del Consiglio Nazionale delle Ricerche e nel più ampio ambito internazionale.

IL PRESIDENTE
(Prof. Alessio Plebe)

firma

IL SEGRETARIO
(Sig. Alfio Francesco Nastasi)

firma