

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
 MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO  
 DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,  
 DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO  
 STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE  
 DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA

NELLA/E RIUNIONE IN DATA 06.08.2024

**PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL PROFILO DI DIRIGENTE TECNOLOGO I LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

**BANDO 315.64 DT**

**SETTORE CONCURSALE SETTORE CONCURSALE 01 – Gestione, supporto e valorizzazione delle attività di ricerca e innovazione nel settore delle Scienze del Sistema Terra e Tecnologie per l'Ambiente n.5 posti.**

<b>SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI max 40 punti</b>
--

(max 20 prodotti/titoli)
--------------------------

max 2 punti ciascuno
----------------------

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

### PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
<b>1. Contributo in rivista</b> [articolo (max. 2), lettera (max. 1,5), review (max. 2), perspective (max. 1,5), software/data paper (max. 2), recensione (max. 1,5), scheda bibliografica (max.1), traduzione (max. 1), nota a sentenza (max. 2)] <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rilevanza e qualità scientifica</li> <li>• Impatto sulla società</li> <li>• Originalità e innovatività del prodotto</li> <li>• Ruolo dell'autore</li> </ul> Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente	2
<b>2. Contributo in volume</b> [capitolo (max. 2), saggio (max. 2), prefazione/postfazione (max. 1), introduzione (max. 1), voce (in dizionario o enciclopedia) (max. 2), traduzione	2



## Consiglio Nazionale delle Ricerche

(max. 1), recensione (max. 1,5), scheda di catalogo (max. 1)] <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Rilevanza e qualità scientifica</b></li><li>• <b>Impatto sulla società</b></li><li>• <b>Originalità e innovatività del prodotto</b></li><li>• <b>Ruolo dell'autore</b></li></ul> Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente	
<b>3. Libro</b> [monografia o trattato scientifico (max. 2); edizione critica (max. 2); curatela di volume o trattato con capitolo (max. 2), pubblicazione di fonti inedite (max. 2); traduzione di libro (max. 2)] <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Rilevanza e qualità scientifica</b></li><li>• <b>Impatto sulla società</b></li><li>• <b>Originalità e innovatività del prodotto</b></li><li>• <b>Ruolo dell'autore</b></li></ul> Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente	2
<b>4. Contributo in Atti di Convegno e poster</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Rilevanza e qualità scientifica</b></li><li>• <b>Impatto sulla società</b></li><li>• <b>Originalità e innovatività del prodotto</b></li><li>• <b>Ruolo dell'autore</b></li></ul> Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente	1
<b>5. Brevetto</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Rilevanza e qualità scientifica</b></li><li>• <b>Impatto sulla società</b></li><li>• <b>Originalità e innovatività del prodotto</b></li><li>• <b>Ruolo dell'autore</b></li></ul> Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente	2

---



<p><b>6. Banca Dati, Software, Data set</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rilevanza e qualità scientifica</li><li>• Impatto sulla società</li><li>• Originalità e innovatività del prodotto</li><li>• Ruolo dell'autore</li></ul> <p>Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente</p>	2
<p><b>7. Progetti e prototipi [disegno (max.2); technical design report (max.2); progetti architettonici o opere di design (max.2); prototipo di strumentazione (max.2); prototipo d'arte e relativi progetti (max.2)]</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rilevanza e qualità scientifica</li><li>• Impatto sulla società</li><li>• Originalità e innovatività del prodotto</li><li>• Ruolo dell'autore</li></ul> <p>Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente</p>	2
<p><b>8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario)</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rilevanza e qualità scientifica</li><li>• Impatto sulla società</li><li>• Originalità e innovatività del prodotto</li><li>• Ruolo dell'autore</li></ul> <p>Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente</p>	2
<p><b>9. Prodotto cartografico o mappa</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rilevanza e qualità scientifica</li><li>• Impatto sulla società</li><li>• Originalità e innovatività del prodotto</li><li>• Ruolo dell'autore</li></ul> <p>Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente</p>	2

---



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<b>10. Concordezza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rilevanza e qualità scientifica</li><li>• Impatto sulla società</li><li>• Originalità e innovatività del prodotto</li><li>• Ruolo dell'autore</li></ul> Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente	2
<b>11. Relazione o Rapporto tecnico</b> [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente (max.2); deliverables di progetti nazionali o internazionali (max.1,5)] <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rilevanza e qualità scientifica</li><li>• Impatto sulla società</li><li>• Originalità e innovatività del prodotto</li><li>• Ruolo dell'autore</li></ul> Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente	2

## TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
<b>1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rilevanza</li><li>• Qualità del lavoro prodotto</li><li>• Durata dell'incarico</li><li>• Impatto</li><li>• Livello di responsabilità</li></ul> Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente	2
<b>2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rilevanza</li><li>• Qualità del lavoro prodotto</li><li>• Durata dell'incarico</li><li>• Impatto</li></ul>	2



## Consiglio Nazionale delle Ricerche

<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Livello di responsabilità</b></li></ul> Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente	
<b>3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Rilevanza</b></li><li>• <b>Qualità del lavoro prodotto</b></li><li>• <b>Durata dell'incarico</b></li><li>• <b>Impatto</b></li><li>• <b>Livello di responsabilità</b></li></ul> Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente	2
<b>4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Rilevanza</b></li><li>• <b>Qualità del lavoro prodotto</b></li><li>• <b>Durata dell'incarico</b></li><li>• <b>Impatto</b></li><li>• <b>Livello di responsabilità</b></li></ul> Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente	1
<b>5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Rilevanza</b></li><li>• <b>Qualità del lavoro prodotto</b></li><li>• <b>Durata dell'incarico</b></li><li>• <b>Impatto</b></li><li>• <b>Livello di responsabilità</b></li></ul> Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente	1
<b>6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Rilevanza</b></li><li>• <b>Qualità del lavoro prodotto</b></li><li>• <b>Durata dell'incarico</b></li><li>• <b>Impatto</b></li></ul>	1



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Livello di responsabilità</b></li></ul> Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente	
<b>7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Rilevanza</b></li><li>• <b>Qualità del lavoro prodotto</b></li><li>• <b>Durata dell'incarico</b></li><li>• <b>Impatto</b></li><li>• <b>Livello di responsabilità</b></li></ul> Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente	2
<b>8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Rilevanza</b></li><li>• <b>Qualità del lavoro prodotto</b></li><li>• <b>Durata dell'incarico</b></li><li>• <b>Impatto</b></li><li>• <b>Livello di responsabilità</b></li></ul> Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente	2
<b>9. Direzione d'Istituto</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Rilevanza</b></li><li>• <b>Qualità del lavoro prodotto</b></li><li>• <b>Durata dell'incarico</b></li><li>• <b>Impatto</b></li><li>• <b>Livello di responsabilità</b></li></ul> Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente	2
<b>9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Rilevanza</b></li><li>• <b>Qualità del lavoro prodotto</b></li><li>• <b>Durata dell'incarico</b></li><li>• <b>Impatto</b></li></ul>	2

---



## Consiglio Nazionale delle Ricerche

<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Livello di responsabilità</b></li></ul> Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente	
<b>10. Incarichi di docenza universitaria</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Rilevanza</b></li><li>• <b>Qualità del lavoro prodotto</b></li><li>• <b>Durata dell'incarico</b></li><li>• <b>Impatto</b></li><li>• <b>Livello di responsabilità</b></li></ul> Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente	1
<b>10.a. Altri incarichi di docenza</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Rilevanza</b></li><li>• <b>Qualità del lavoro prodotto</b></li><li>• <b>Durata dell'incarico</b></li><li>• <b>Impatto</b></li><li>• <b>Livello di responsabilità</b></li></ul> Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente	1
<b>11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Rilevanza</b></li><li>• <b>Qualità del lavoro prodotto</b></li><li>• <b>Durata dell'incarico</b></li><li>• <b>Impatto</b></li><li>• <b>Livello di responsabilità</b></li></ul> Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente	1,5
<b>11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Rilevanza</b></li><li>• <b>Qualità del lavoro prodotto</b></li></ul>	0,5



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<ul style="list-style-type: none"><li>• Durata dell'incarico</li><li>• Impatto</li><li>• Livello di responsabilità</li></ul> <p>Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente</p>	
<b>12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rilevanza</li><li>• Qualità del lavoro prodotto</li><li>• Durata dell'incarico</li><li>• Impatto</li><li>• Livello di responsabilità</li></ul> <p>Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente</p>	1
<b>13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rilevanza</li><li>• Qualità del lavoro prodotto</li><li>• Durata dell'incarico</li><li>• Impatto</li><li>• Livello di responsabilità</li></ul> <p>Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente</p>	1
<b>14. Direzione di riviste e collane scientifiche</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rilevanza</li><li>• Qualità del lavoro prodotto</li><li>• Durata dell'incarico</li><li>• Impatto</li><li>• Livello di responsabilità</li></ul> <p>Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente</p>	2
<b>15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rilevanza</li></ul>	1





## Consiglio Nazionale delle Ricerche

<ul style="list-style-type: none"><li>• Qualità del lavoro prodotto</li><li>• Durata dell'incarico</li><li>• Impatto</li><li>• Livello di responsabilità</li></ul> <p>Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente</p>	
<p><b>16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rilevanza</li><li>• Qualità del lavoro prodotto</li><li>• Durata dell'incarico</li><li>• Impatto</li><li>• Livello di responsabilità</li></ul> <p>Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente</p>	1,5
<p><b>17. Assegnazione di "ERC Grant" o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rilevanza</li><li>• Qualità del lavoro prodotto</li><li>• Durata dell'incarico</li><li>• Impatto</li><li>• Livello di responsabilità</li></ul> <p>Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente</p>	2
<p><b>18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rilevanza</li><li>• Qualità del lavoro prodotto</li><li>• Durata dell'incarico</li><li>• Impatto</li><li>• Livello di responsabilità</li></ul> <p>Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente</p>	1

---



## Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p><b>19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rilevanza</li><li>• Qualità del lavoro prodotto</li><li>• Durata dell'incarico</li><li>• Impatto</li><li>• Livello di responsabilità</li></ul> <p>Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente</p>	2
<p><b>20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rilevanza</li><li>• Qualità del lavoro prodotto</li><li>• Durata dell'incarico</li><li>• Impatto</li><li>• Livello di responsabilità</li></ul> <p>Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente</p>	2
<p><b>21. Attività di certificazione</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rilevanza</li><li>• Qualità del lavoro prodotto</li><li>• Durata dell'incarico</li><li>• Impatto</li><li>• Livello di responsabilità</li></ul> <p>Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente</p>	2
<p><b>22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rilevanza</li><li>• Qualità del lavoro prodotto</li><li>• Durata dell'incarico</li><li>• Impatto</li><li>• Livello di responsabilità</li></ul> <p>Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo</p>	2



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

1 eccellente	
<b>23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement)</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rilevanza</li><li>• Qualità del lavoro prodotto</li><li>• Durata dell'incarico</li><li>• Impatto</li><li>• Livello di responsabilità</li></ul> Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente	1
<b>24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica)</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rilevanza</li><li>• Qualità del lavoro prodotto</li><li>• Durata dell'incarico</li><li>• Impatto</li><li>• Livello di responsabilità</li></ul> Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente	2
<b>25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente)</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rilevanza</li><li>• Qualità del lavoro prodotto</li><li>• Durata dell'incarico</li><li>• Impatto</li><li>• Livello di responsabilità</li></ul> Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente	2
<b>26a. Abilitazione professionale</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rilevanza</li><li>• Qualità del lavoro prodotto</li><li>• Durata dell'incarico</li><li>• Impatto</li><li>• Livello di responsabilità</li></ul> Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso	0,5

---



## Consiglio Nazionale delle Ricerche

0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente	
<b>27. Supervisione studenti di dottorato</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rilevanza</li><li>• Qualità del lavoro prodotto</li><li>• Durata dell'incarico</li><li>• Impatto</li><li>• Livello di responsabilità</li></ul> Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente	1
<b>28. Incarichi gestionali interni all'Ente (es. responsabilità di strutture amministrative, delega di funzioni dirigenziali)</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rilevanza</li><li>• Qualità del lavoro prodotto</li><li>• Durata dell'incarico</li><li>• Impatto</li><li>• Livello di responsabilità</li></ul> Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente	2
<b>29. Incarichi tecnico-amministrativi (Responsabile Unico del Procedimento, Responsabile del Procedimento di selezione del personale, Direzione dei lavori, Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione o di esecuzione lavori, Direzione esecuzione contratto, Responsabili di procedimenti amministrativi, ed altri non menzionati da specificare)</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rilevanza</li><li>• Qualità del lavoro prodotto</li><li>• Durata dell'incarico</li><li>• Impatto</li><li>• Livello di responsabilità</li></ul> Per ciascuno di questi criteri, verrà attribuito il seguente punteggio: 0 scarso 0.25 sufficiente 0.5 buono 0.75 ottimo 1 eccellente	2

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;



## Consiglio Nazionale delle Ricerche

2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo di 20, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.
3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.

### **Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività**

**max 25 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, il contributo e i risultati dell'attività saranno valutati con un giudizio motivato che tenga conto della capacità del candidato di determinare soluzioni organizzative/gestionali, tecnico/amministrative, di prodotto/processo, nonché tecniche/tecnologiche/informatiche anche con carattere di innovatività, collegate alle attività di ricerca e/o ai processi dell'Ente e del Paese e dei risultati conseguiti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

- 1) Qualità dell'apporto al raggiungimento degli obiettivi scientifici, tecnici e gestionali dell'Ente,
- 2) Responsabilità nella gestione di risorse umane, finanziarie e strumentali,
- 3) Impatto delle attività di comunicazione, diffusione e attività di formazione

Tali criteri saranno considerati in coerenza con le quattro dimensioni del profilo:

- Gestione, supporto e valorizzazione delle attività di ricerca;
- Gestione di infrastrutture di ricerca, laboratori e impianti, tecnologie digitali per la ricerca;
- Valorizzazione e promozione dei risultati della ricerca e supporto tecnico-scientifico;
- Processi decisionali e gestionali dell'ente.

Sarà valutato l'impatto del lavoro del candidato nel suo complesso, senza limitarsi alla somma dell'impatto dei singoli prodotti presentati o elencati a margine della sezione.

### **Sezione 3) Prospettive e potenziale**

**max 5 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

- 1) Qualità della Visione del candidato sulle tematiche oggetto delle attività
- 2) Capacità di adattamento alle nuove direzioni di sviluppo della ricerca e tecnologia
- 3) Attenzione verso la programmazione nazionale ed internazionale e la visione che il CNR si attende dalle sue risorse

### **Sezione 4) Percorso professionale**

**max 10 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

---



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

- 1) Qualità delle attività svolte e dei risultati ottenuti
- 2) Possesso di qualifiche professionali
- 3) Conoscenza di lingue straniere e/o di strumenti informatici specialistici e relativo livello
- 4) Possesso di altre competenze gestionali e/o organizzative e soft skills.

## Colloquio

**max 20 punti**

Il colloquio consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, le prospettive, l'interesse allo sviluppo di nuovi progetti e la capacità di implementazione di modelli innovativi.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- 1) Competenza, completezza e chiarezza nell'esposizione
- 2) Capacità di analisi, sintesi e argomentazione dei temi trattati
- 3) Coerenza nelle risposte
- 4) Aspetti relazionali

La commissione compila il documento contenente i criteri di valutazione ed incarica il segretario di trasmetterlo, al termine della riunione in data odierna, al Responsabile del procedimento, onde consentirne la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ente ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs n. 33 del 14 marzo 2013, modificato dall'art. 18 del D.Lgs n. 97 del 25 maggio 2016 integrato dall'art. 1 c. 145 della legge 27 dicembre 2019 n. 160, e di effettuare la comunicazione individuale ai candidati, prevista dall'art. 5 comma 8 del bando.

La commissione stabilisce, inoltre, i seguenti criteri generali:

- 1) eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della commissione possono essere valutati a condizione che si possa ricavare l'autonomia dell'apporto del candidato in modo obiettivo, attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori, e non semplicemente dal giudizio dei coautori presenti nella commissione;
- 2) procederà alla lettura e analisi di tutto il contenuto della domanda di ciascun candidato, procederà, quindi alla valutazione di prodotti/titoli scelti di cui alla Sezione 1 – e a seguire alla valutazione delle altre 3 Sezioni del Curriculum;
- 3) per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione con la relativa attribuzione dei punteggi e dei giudizi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero, con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza;
- 4) La commissione definisce anche le modalità generali di organizzazione dei lavori:

Le riunioni per la valutazione dei titoli saranno condotte in modalità telematica, di contro il colloquio e la chiusura dei lavori sarà in presenza.

La commissione prende atto che ai sensi dell'art. 4, comma 7, ha a disposizione quattro mesi per la conclusione dei lavori a partire dalla data odierna, salvo la concessione di eventuali proroghe.

Il segretario ricorda che solo a seguito della scadenza del termine di 3 gg. previsti per la scelta dei prodotti da parte dei candidati, l'Ufficio reclutamento del personale abiliterà i commissari all'accesso nella procedura *Selezioni online* dove sono contenute le domande, previa registrazione dei commissari

---



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

esterni nella piattaforma selezioni online.

IL PRESIDENTE

*Dr.ssa Paola DEL NEGRO*

IL SEGRETARIO

*Sig. Roberto CARALLO*

