



Consiglio Nazionale delle Ricerche

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA

NELLA RIUNIONE IN DATA 3 SETTEMBRE 2024

PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL PROFILO DI DIRIGENTE TECNOLOGO I LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

BANDO 315.64 DT

SETTORE CONCORSUALE 10 PROCESSI DECISIONALI E GESTIONALI DELL'ENTE

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI max 40 punti
(max 20 prodotti/titoli) max 2 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
<p>1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza]</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun prodotto valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>CRITERI</p> <p>1) Originalità e innovatività del prodotto, in termini di avanzamento della conoscenza, valutata in base alla capacità del prodotto di generare nuove applicazioni e all'influenza che il prodotto può avere sulle future attività tecnico-scientifiche e sulle decisioni nel settore tecnologico.</p> <p>2) Rilevanza e qualità dei prodotti, intesa come importanza del prodotto nel suo contesto. La rilevanza può essere valutata sulla base di quanto il prodotto contribuisca in modo significativo alle conoscenze esistenti;</p> <p>3) Impatto per l'organizzazione in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza, introduzione di best practice, tecnologie e processi.</p> <p>4) Valutazione del contributo apportato dal candidato nella realizzazione del prodotto o del titolo presentato dallo stesso, valutato in base al contributo specifico che</p>	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>lo stesso ha avuto nella realizzazione dello stesso.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio: 0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>La somma dei voti attribuiti a ciascun criterio costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p>	2
<p>2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun prodotto valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>CRITERI</p> <p>1) Originalità e innovatività del prodotto, in termini di avanzamento della conoscenza, valutata in base alla capacità del prodotto di generare nuove applicazioni e all'influenza che il prodotto può avere sulle future attività tecnico-scientifiche e sulle decisioni nel settore tecnologico.</p> <p>2) Rilevanza e qualità dei prodotti, intesa come importanza del prodotto nel suo contesto. La rilevanza può essere valutata sulla base di quanto il prodotto contribuisca in modo significativo alle conoscenze esistenti;</p> <p>3) Impatto per l'organizzazione in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza, introduzione di best practice, tecnologie e processi.</p> <p>4) Valutazione del contributo apportato dal candidato nella realizzazione del prodotto o del titolo presentato dallo stesso, valutato in base al contributo specifico che lo stesso ha avuto nella realizzazione dello stesso.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio: 0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>La somma dei voti attribuiti a ciascun criterio costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p>	2
<p>3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun prodotto valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>CRITERI</p> <p>1) Originalità e innovatività del prodotto, in termini di avanzamento della conoscenza, valutata in base alla capacità del prodotto di generare nuove applicazioni e all'influenza che il prodotto può avere sulle future attività tecnico-scientifiche e sulle decisioni nel settore tecnologico.</p>	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>2) Rilevanza e qualità dei prodotti, intesa come importanza del prodotto nel suo contesto. La rilevanza può essere valutata sulla base di quanto il prodotto contribuisca in modo significativo alle conoscenze esistenti;</p> <p>3) Impatto per l'organizzazione in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza, introduzione di best practice, tecnologie e processi.</p> <p>4) Valutazione del contributo apportato dal candidato nella realizzazione del prodotto o del titolo presentato dallo stesso, valutato in base al contributo specifico che lo stesso ha avuto nella realizzazione dello stesso.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio: 0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>La somma dei voti attribuiti a ciascun criterio costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p>	2
<p>4. Contributo in Atti di Convegno e poster</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun prodotto valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>CRITERI</p> <p>1) Originalità e innovatività del prodotto, in termini di avanzamento della conoscenza, valutata in base alla capacità del prodotto di generare nuove applicazioni e all'influenza che il prodotto può avere sulle future attività tecnico-scientifiche e sulle decisioni nel settore tecnologico.</p> <p>2) Rilevanza e qualità dei prodotti, intesa come importanza del prodotto nel suo contesto. La rilevanza può essere valutata sulla base di quanto il prodotto contribuisca in modo significativo alle conoscenze esistenti;</p> <p>3) Impatto per l'organizzazione in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza, introduzione di best practice, tecnologie e processi.</p> <p>4) Valutazione del contributo apportato dal candidato nella realizzazione del prodotto o del titolo presentato dallo stesso, valutato in base al contributo specifico che lo stesso ha avuto nella realizzazione dello stesso.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio: 0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>La somma dei voti attribuiti a ciascun criterio costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p>	2
<p>5. Brevetto</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun prodotto valutando i seguenti criteri:</p> <p>CRITERI Brevetto internazionale approvato: 2 punti</p>	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Brevetto nazionale/europeo approvato: 1 punto	
<p>6. Banca Dati, Software, Data set</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun prodotto valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>CRITERI</p> <p>1) Originalità e innovatività del prodotto, in termini di avanzamento della conoscenza, valutata in base alla capacità del prodotto di generare nuove applicazioni e all'influenza che il prodotto può avere sulle future attività tecnico-scientifiche e sulle decisioni nel settore tecnologico.</p> <p>2) Rilevanza e qualità dei prodotti, intesa come importanza del prodotto nel suo contesto. La rilevanza può essere valutata sulla base di quanto il prodotto contribuisca in modo significativo alle conoscenze esistenti;</p> <p>3) Impatto per l'organizzazione in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza, introduzione di best practice, tecnologie e processi.</p> <p>4) Valutazione del contributo apportato dal candidato nella realizzazione del prodotto o del titolo presentato dallo stesso, valutato in base al contributo specifico che lo stesso ha avuto nella realizzazione dello stesso.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio: 0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>La somma dei voti attribuiti a ciascun criterio costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p>	2
<p>7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti]</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun prodotto valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>CRITERI</p> <p>1) Originalità e innovatività del prodotto, in termini di avanzamento della conoscenza, valutata in base alla capacità del prodotto di generare nuove applicazioni e all'influenza che il prodotto può avere sulle future attività tecnico-scientifiche e sulle decisioni nel settore tecnologico.</p> <p>2) Rilevanza e qualità dei prodotti, intesa come importanza del prodotto nel suo contesto. La rilevanza può essere valutata sulla base di quanto il prodotto contribuisca in modo significativo alle conoscenze esistenti;</p> <p>3) Impatto per l'organizzazione in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza, introduzione di best practice, tecnologie e processi.</p> <p>4) Valutazione del contributo apportato dal candidato nella realizzazione del prodotto o del titolo presentato dallo stesso, valutato in base al contributo specifico che lo stesso ha avuto nella realizzazione dello stesso.</p>	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio: 0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>La somma dei voti attribuiti a ciascun criterio costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p>	
<p>8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario)</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun prodotto valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>CRITERI</p> <p>1) Originalità e innovatività del prodotto, in termini di avanzamento della conoscenza, valutata in base alla capacità del prodotto di generare nuove applicazioni e all'influenza che il prodotto può avere sulle future attività tecnico-scientifiche e sulle decisioni nel settore tecnologico.</p> <p>2) Rilevanza e qualità dei prodotti, intesa come importanza del prodotto nel suo contesto. La rilevanza può essere valutata sulla base di quanto il prodotto contribuisca in modo significativo alle conoscenze esistenti;</p> <p>3) Impatto per l'organizzazione in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza, introduzione di best practice, tecnologie e processi.</p> <p>4) Valutazione del contributo apportato dal candidato nella realizzazione del prodotto o del titolo presentato dallo stesso, valutato in base al contributo specifico che lo stesso ha avuto nella realizzazione dello stesso.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio: 0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>La somma dei voti attribuiti a ciascun criterio costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p>	2
<p>9. Prodotto cartografico o mappa</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun prodotto valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>CRITERI</p> <p>1) Originalità e innovatività del prodotto, in termini di avanzamento della conoscenza, valutata in base alla capacità del prodotto di generare nuove applicazioni e all'influenza che il prodotto può avere sulle future attività tecnico-scientifiche e sulle decisioni nel settore tecnologico.</p> <p>2) Rilevanza e qualità dei prodotti, intesa come importanza del prodotto nel suo</p>	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>contesto. La rilevanza può essere valutata sulla base di quanto il prodotto contribuisca in modo significativo alle conoscenze esistenti;</p> <p>3) Impatto per l'organizzazione in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza, introduzione di best practice, tecnologie e processi.</p> <p>4) Valutazione del contributo apportato dal candidato nella realizzazione del prodotto o del titolo presentato dallo stesso, valutato in base al contributo specifico che lo stesso ha avuto nella realizzazione dello stesso.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio: 0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>La somma dei voti attribuiti a ciascun criterio costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p>	2
<p>10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun prodotto valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>CRITERI</p> <p>1) Originalità e innovatività del prodotto, in termini di avanzamento della conoscenza, valutata in base alla capacità del prodotto di generare nuove applicazioni e all'influenza che il prodotto può avere sulle future attività tecnico-scientifiche e sulle decisioni nel settore tecnologico.</p> <p>2) Rilevanza e qualità dei prodotti, intesa come importanza del prodotto nel suo contesto. La rilevanza può essere valutata sulla base di quanto il prodotto contribuisca in modo significativo alle conoscenze esistenti;</p> <p>3) Impatto per l'organizzazione in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza, introduzione di best practice, tecnologie e processi.</p> <p>4) Valutazione del contributo apportato dal candidato nella realizzazione del prodotto o del titolo presentato dallo stesso, valutato in base al contributo specifico che lo stesso ha avuto nella realizzazione dello stesso.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio: 0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>La somma dei voti attribuiti a ciascun criterio costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p>	2
<p>11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali]</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun prodotto valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>CRITERI</p>	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>1) Originalità e innovatività del prodotto, in termini di avanzamento della conoscenza, valutata in base alla capacità del prodotto di generare nuove applicazioni e all'influenza che il prodotto può avere sulle future attività tecnico-scientifiche e sulle decisioni nel settore tecnologico.</p> <p>2) Rilevanza e qualità dei prodotti, intesa come importanza del prodotto nel suo contesto. La rilevanza può essere valutata sulla base di quanto il prodotto contribuisca in modo significativo alle conoscenze esistenti;</p> <p>3) Impatto per l'organizzazione in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza, introduzione di best practice, tecnologie e processi.</p> <p>4) Valutazione del contributo apportato dal candidato nella realizzazione del prodotto o del titolo presentato dallo stesso, valutato in base al contributo specifico che lo stesso ha avuto nella realizzazione dello stesso.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio: 0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>La somma dei voti attribuiti a ciascun criterio costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p>	2
--	---

TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
<p>1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>1) Rilevanza del titolo, in relazione alla natura dell'incarico, alle competenze professionali necessarie per lo svolgimento dello stesso, obiettivi da raggiungere, responsabilità etica e legale.</p> <p>2) Dimensione quali-quantitativa del titolo rispetto alla <i>mission</i> dell'Ente, in base all'esperienza ed al valore espresso dal titolo medesimo, identificando l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, nella qualità di responsabile, organizzatore, coordinatore, referente o altro ruolo, anche quale autonomia decisionale, livello di responsabilità, gestire in autonomia risorse umane, strumentali, tecniche ed economiche.</p> <p>3) Impatto per l'organizzazione a tutela della legittimità e della legalità dell'azione amministrativa complessiva dell'Ente verso l'esterno/interno, declinate nelle diverse professionalità dei candidati, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza/efficacia, introduzione di <i>best practice</i>, tecnologie e processi.</p> <p>4) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p>	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del prodotto</p>	2
<p>2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>1) Rilevanza del titolo, in relazione alla natura dell'incarico, alle competenze professionali necessarie per lo svolgimento dello stesso, obiettivi da raggiungere, responsabilità etica e legale.</p> <p>2) Dimensione quali-quantitativa del titolo rispetto alla <i>mission</i> dell'Ente, in base all'esperienza ed al valore espresso dal titolo medesimo, identificando l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, nella qualità di responsabile, organizzatore, coordinatore, referente o altro ruolo, anche quale autonomia decisionale, livello di responsabilità, gestire in autonomia risorse umane, strumentali, tecniche ed economiche.</p> <p>3) Impatto per l'organizzazione a tutela della legittimità e della legalità dell'azione amministrativa complessiva dell'Ente verso l'esterno/interno, declinate nelle diverse professionalità dei candidati, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza/efficacia, introduzione di <i>best practice</i>, tecnologie e processi.</p> <p>4) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del prodotto</p>	2
<p>3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>1) Rilevanza del titolo, in relazione alla natura dell'incarico, alle competenze professionali necessarie per lo svolgimento dello stesso, obiettivi da raggiungere, responsabilità etica e legale.</p>	



<p>2) Dimensione quali-quantitativa del titolo rispetto alla <i>mission</i> dell'Ente, in base all'esperienza ed al valore espresso dal titolo medesimo, identificando l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, nella qualità di responsabile, organizzatore, coordinatore, referente o altro ruolo, anche quale autonomia decisionale, livello di responsabilità, gestire in autonomia risorse umane, strumentali, tecniche ed economiche.</p> <p>3) Impatto per l'organizzazione a tutela della legittimità e della legalità dell'azione amministrativa complessiva dell'Ente verso l'esterno/interno, declinate nelle diverse professionalità dei candidati, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza/efficacia, introduzione di <i>best practice</i>, tecnologie e processi.</p> <p>4) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del prodotto</p>	2
<p>4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>1) Rilevanza del titolo, in relazione alla natura dell'incarico, alle competenze professionali necessarie per lo svolgimento dello stesso, obiettivi da raggiungere, responsabilità etica e legale.</p> <p>2) Dimensione quali-quantitativa del titolo rispetto alla <i>mission</i> dell'Ente, in base all'esperienza ed al valore espresso dal titolo medesimo, identificando l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, nella qualità di responsabile, organizzatore, coordinatore, referente o altro ruolo, anche quale autonomia decisionale, livello di responsabilità, gestire in autonomia risorse umane, strumentali, tecniche ed economiche.</p> <p>3) Impatto per l'organizzazione a tutela della legittimità e della legalità dell'azione amministrativa complessiva dell'Ente verso l'esterno/interno, declinate nelle diverse professionalità dei candidati, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza/efficacia, introduzione di <i>best practice</i>, tecnologie e processi.</p> <p>4) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 non raggiunge la sufficienza</p>	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del prodotto</p>	
<p>5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>1) Rilevanza del titolo, in relazione alla natura dell'incarico, alle competenze professionali necessarie per lo svolgimento dello stesso, obiettivi da raggiungere, responsabilità etica e legale.</p> <p>2) Dimensione quali-quantitativa del titolo rispetto alla <i>mission</i> dell'Ente, in base all'esperienza ed al valore espresso dal titolo medesimo, identificando l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, nella qualità di responsabile, organizzatore, coordinatore, referente o altro ruolo, anche quale autonomia decisionale, livello di responsabilità, gestire in autonomia risorse umane, strumentali, tecniche ed economiche.</p> <p>3) Impatto per l'organizzazione a tutela della legittimità e della legalità dell'azione amministrativa complessiva dell'Ente verso l'esterno/interno, declinate nelle diverse professionalità dei candidati, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza/efficacia, introduzione di <i>best practice</i>, tecnologie e processi.</p> <p>4) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del prodotto</p>	<p>2</p>
<p>6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>1) Rilevanza del titolo, in relazione alla natura dell'incarico, alle competenze professionali necessarie per lo svolgimento dello stesso, obiettivi da raggiungere, responsabilità etica e legale.</p> <p>2) Dimensione quali-quantitativa del titolo rispetto alla <i>mission</i> dell'Ente, in base all'esperienza ed al valore espresso dal titolo medesimo, identificando l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in</p>	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>collaborazione, nella qualità di responsabile, organizzatore, coordinatore, referente o altro ruolo, anche quale autonomia decisionale, livello di responsabilità, gestire in autonomia risorse umane, strumentali, tecniche ed economiche.</p> <p>3) Impatto per l'organizzazione a tutela della legittimità e della legalità dell'azione amministrativa complessiva dell'Ente verso l'esterno/interno, declinate nelle diverse professionalità dei candidati, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza/efficacia, introduzione di <i>best practice</i>, tecnologie e processi.</p> <p>4) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del prodotto</p>	2
<p>7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>1) Rilevanza del titolo, in relazione alla natura dell'incarico, alle competenze professionali necessarie per lo svolgimento dello stesso, obiettivi da raggiungere, responsabilità etica e legale.</p> <p>2) Dimensione quali-quantitativa del titolo rispetto alla <i>mission</i> dell'Ente, in base all'esperienza ed al valore espresso dal titolo medesimo, identificando l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, nella qualità di responsabile, organizzatore, coordinatore, referente o altro ruolo, anche quale autonomia decisionale, livello di responsabilità, gestire in autonomia risorse umane, strumentali, tecniche ed economiche.</p> <p>3) Impatto per l'organizzazione a tutela della legittimità e della legalità dell'azione amministrativa complessiva dell'Ente verso l'esterno/interno, declinate nelle diverse professionalità dei candidati, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza/efficacia, introduzione di <i>best practice</i>, tecnologie e processi.</p> <p>4) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p>	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del prodotto</p>	
<p>8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>1) Rilevanza del titolo, in relazione alla natura dell'incarico, alle competenze professionali necessarie per lo svolgimento dello stesso, obiettivi da raggiungere, responsabilità etica e legale.</p> <p>2) Dimensione quali-quantitativa del titolo rispetto alla <i>mission</i> dell'Ente, in base all'esperienza ed al valore espresso dal titolo medesimo, identificando l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, nella qualità di responsabile, organizzatore, coordinatore, referente o altro ruolo, anche quale autonomia decisionale, livello di responsabilità, gestire in autonomia risorse umane, strumentali, tecniche ed economiche.</p> <p>3) Impatto per l'organizzazione a tutela della legittimità e della legalità dell'azione amministrativa complessiva dell'Ente verso l'esterno/interno, declinate nelle diverse professionalità dei candidati, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza/efficacia, introduzione di <i>best practice</i>, tecnologie e processi.</p> <p>4) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del prodotto</p>	<p>2</p>
<p>9. Direzione d'Istituto</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>1) Rilevanza del titolo, in relazione alla natura dell'incarico, alle competenze professionali necessarie per lo svolgimento dello stesso, obiettivi da raggiungere, responsabilità etica e legale.</p> <p>2) Dimensione quali-quantitativa del titolo rispetto alla <i>mission</i> dell'Ente, in base all'esperienza ed al valore espresso dal titolo medesimo, identificando l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, nella qualità di responsabile, organizzatore, coordinatore, referente o altro ruolo, anche quale autonomia decisionale, livello di responsabilità, gestire in autonomia risorse umane, strumentali, tecniche ed economiche.</p> <p>3) Impatto per l'organizzazione a tutela della legittimità e della legalità dell'azione</p>	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>amministrativa complessiva dell'Ente verso l'esterno/interno, declinate nelle diverse professionalità dei candidati, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza/efficacia, introduzione di <i>best practice</i>, tecnologie e processi.</p> <p>4) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del prodotto</p>	2
<p>9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>1) Rilevanza del titolo, in relazione alla natura dell'incarico, alle competenze professionali necessarie per lo svolgimento dello stesso, obiettivi da raggiungere, responsabilità etica e legale.</p> <p>2) Dimensione quali-quantitativa del titolo rispetto alla <i>mission</i> dell'Ente, in base all'esperienza ed al valore espresso dal titolo medesimo, identificando l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, nella qualità di responsabile, organizzatore, coordinatore, referente o altro ruolo, anche quale autonomia decisionale, livello di responsabilità, gestire in autonomia risorse umane, strumentali, tecniche ed economiche.</p> <p>3) Impatto per l'organizzazione a tutela della legittimità e della legalità dell'azione amministrativa complessiva dell'Ente verso l'esterno/interno, declinate nelle diverse professionalità dei candidati, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza/efficacia, introduzione di <i>best practice</i>, tecnologie e processi.</p> <p>4) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del prodotto</p>	2
<p>10. Incarichi di docenza universitaria</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti quattro</p>	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

criteri:

1) Rilevanza del titolo, in relazione alla natura dell'incarico, alle competenze professionali necessarie per lo svolgimento dello stesso, obiettivi da raggiungere, responsabilità etica e legale.

2) Dimensione quali-quantitativa del titolo rispetto alla *mission* dell'Ente, in base all'esperienza ed al valore espresso dal titolo medesimo, identificando l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, nella qualità di responsabile, organizzatore, coordinatore, referente o altro ruolo, anche quale autonomia decisionale, livello di responsabilità, gestire in autonomia risorse umane, strumentali, tecniche ed economiche.

3) Impatto per l'organizzazione a tutela della legittimità e della legalità dell'azione amministrativa complessiva dell'Ente verso l'esterno/interno, declinate nelle diverse professionalità dei candidati, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza/efficacia, introduzione di *best practice*, tecnologie e processi.

4) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.

A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio:

0 non raggiunge la sufficienza

0,10 mediocre

0,20 sufficiente

0,30 buono

0,40 ottimo

0,50 eccellente

I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del prodotto

2

10.a. Altri incarichi di docenza

La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti quattro criteri:

1) Rilevanza del titolo, in relazione alla natura dell'incarico, alle competenze professionali necessarie per lo svolgimento dello stesso, obiettivi da raggiungere, responsabilità etica e legale.

2) Dimensione quali-quantitativa del titolo rispetto alla *mission* dell'Ente, in base all'esperienza ed al valore espresso dal titolo medesimo, identificando l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, nella qualità di responsabile, organizzatore, coordinatore, referente o altro ruolo, anche quale autonomia decisionale, livello di responsabilità, gestire in autonomia risorse umane, strumentali, tecniche ed economiche.

3) Impatto per l'organizzazione a tutela della legittimità e della legalità dell'azione amministrativa complessiva dell'Ente verso l'esterno/interno, declinate nelle diverse professionalità dei candidati, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza/efficacia, introduzione di *best practice*, tecnologie e processi.

4) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del prodotto</p>	2
<p>11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>1) Rilevanza del titolo, in relazione alla natura dell'incarico, alle competenze professionali necessarie per lo svolgimento dello stesso, obiettivi da raggiungere, responsabilità etica e legale.</p> <p>2) Dimensione quali-quantitativa del titolo rispetto alla <i>mission</i> dell'Ente, in base all'esperienza ed al valore espresso dal titolo medesimo, identificando l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, nella qualità di responsabile, organizzatore, coordinatore, referente o altro ruolo, anche quale autonomia decisionale, livello di responsabilità, gestire in autonomia risorse umane, strumentali, tecniche ed economiche.</p> <p>3) Impatto per l'organizzazione a tutela della legittimità e della legalità dell'azione amministrativa complessiva dell'Ente verso l'esterno/interno, declinate nelle diverse professionalità dei candidati, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza/efficacia, introduzione di <i>best practice</i>, tecnologie e processi.</p> <p>4) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del prodotto</p>	2
<p>11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>1) Rilevanza del titolo, in relazione alla natura dell'incarico, alle competenze professionali necessarie per lo svolgimento dello stesso, obiettivi da raggiungere,</p>	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>responsabilità etica e legale.</p> <p>2) Dimensione quali-quantitativa del titolo rispetto alla <i>mission</i> dell'Ente, in base all'esperienza ed al valore espresso dal titolo medesimo, identificando l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, nella qualità di responsabile, organizzatore, coordinatore, referente o altro ruolo, anche quale autonomia decisionale, livello di responsabilità, gestire in autonomia risorse umane, strumentali, tecniche ed economiche.</p> <p>3) Impatto per l'organizzazione a tutela della legittimità e della legalità dell'azione amministrativa complessiva dell'Ente verso l'esterno/interno, declinate nelle diverse professionalità dei candidati, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza/efficacia, introduzione di <i>best practice</i>, tecnologie e processi.</p> <p>4) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del prodotto</p>	2
<p>12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>1) Rilevanza del titolo, in relazione alla natura dell'incarico, alle competenze professionali necessarie per lo svolgimento dello stesso, obiettivi da raggiungere, responsabilità etica e legale.</p> <p>2) Dimensione quali-quantitativa del titolo rispetto alla <i>mission</i> dell'Ente, in base all'esperienza ed al valore espresso dal titolo medesimo, identificando l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, nella qualità di responsabile, organizzatore, coordinatore, referente o altro ruolo, anche quale autonomia decisionale, livello di responsabilità, gestire in autonomia risorse umane, strumentali, tecniche ed economiche.</p> <p>3) Impatto per l'organizzazione a tutela della legittimità e della legalità dell'azione amministrativa complessiva dell'Ente verso l'esterno/interno, declinate nelle diverse professionalità dei candidati, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza/efficacia, introduzione di <i>best practice</i>, tecnologie e processi.</p> <p>4) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio:</p>	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del prodotto</p>	
<p>13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>1) Rilevanza del titolo, in relazione alla natura dell'incarico, alle competenze professionali necessarie per lo svolgimento dello stesso, obiettivi da raggiungere, responsabilità etica e legale.</p> <p>2) Dimensione quali-quantitativa del titolo rispetto alla <i>mission</i> dell'Ente, in base all'esperienza ed al valore espresso dal titolo medesimo, identificando l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, nella qualità di responsabile, organizzatore, coordinatore, referente o altro ruolo, anche quale autonomia decisionale, livello di responsabilità, gestire in autonomia risorse umane, strumentali, tecniche ed economiche.</p> <p>3) Impatto per l'organizzazione a tutela della legittimità e della legalità dell'azione amministrativa complessiva dell'Ente verso l'esterno/interno, declinate nelle diverse professionalità dei candidati, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza/efficacia, introduzione di <i>best practice</i>, tecnologie e processi.</p> <p>4) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del prodotto</p>	2
<p>14. Direzione di riviste e collane scientifiche</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>1) Rilevanza del titolo, in relazione alla natura dell'incarico, alle competenze professionali necessarie per lo svolgimento dello stesso, obiettivi da raggiungere, responsabilità etica e legale.</p>	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>2) Dimensione quali-quantitativa del titolo rispetto alla <i>mission</i> dell'Ente, in base all'esperienza ed al valore espresso dal titolo medesimo, identificando l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, nella qualità di responsabile, organizzatore, coordinatore, referente o altro ruolo, anche quale autonomia decisionale, livello di responsabilità, gestire in autonomia risorse umane, strumentali, tecniche ed economiche.</p> <p>3) Impatto per l'organizzazione a tutela della legittimità e della legalità dell'azione amministrativa complessiva dell'Ente verso l'esterno/interno, declinate nelle diverse professionalità dei candidati, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza/efficacia, introduzione di <i>best practice</i>, tecnologie e processi.</p> <p>4) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del prodotto</p>	2
<p>15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>1) Rilevanza del titolo, in relazione alla natura dell'incarico, alle competenze professionali necessarie per lo svolgimento dello stesso, obiettivi da raggiungere, responsabilità etica e legale.</p> <p>2) Dimensione quali-quantitativa del titolo rispetto alla <i>mission</i> dell'Ente, in base all'esperienza ed al valore espresso dal titolo medesimo, identificando l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, nella qualità di responsabile, organizzatore, coordinatore, referente o altro ruolo, anche quale autonomia decisionale, livello di responsabilità, gestire in autonomia risorse umane, strumentali, tecniche ed economiche.</p> <p>3) Impatto per l'organizzazione a tutela della legittimità e della legalità dell'azione amministrativa complessiva dell'Ente verso l'esterno/interno, declinate nelle diverse professionalità dei candidati, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza/efficacia, introduzione di <i>best practice</i>, tecnologie e processi.</p> <p>4) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono</p>	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del prodotto</p>	
<p>16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>1) Rilevanza del titolo, in relazione alla natura dell'incarico, alle competenze professionali necessarie per lo svolgimento dello stesso, obiettivi da raggiungere, responsabilità etica e legale.</p> <p>2) Dimensione quali-quantitativa del titolo rispetto alla <i>mission</i> dell'Ente, in base all'esperienza ed al valore espresso dal titolo medesimo, identificando l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, nella qualità di responsabile, organizzatore, coordinatore, referente o altro ruolo, anche quale autonomia decisionale, livello di responsabilità, gestire in autonomia risorse umane, strumentali, tecniche ed economiche.</p> <p>3) Impatto per l'organizzazione a tutela della legittimità e della legalità dell'azione amministrativa complessiva dell'Ente verso l'esterno/interno, declinate nelle diverse professionalità dei candidati, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza/efficacia, introduzione di <i>best practice</i>, tecnologie e processi.</p> <p>4) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del prodotto</p>	<p>2</p>
<p>17. Assegnazione di "ERC Grant" o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore</p> <p>CRITERI</p> <p>ERC Grant nonché premi e/o riconoscimenti internazionali: 2 punti Premi e/o riconoscimenti nazionali: 1 punti</p>	<p>2</p>
<p>18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali</p> <p>CRITERI</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti quattro criteri:</p>	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

1) **Rilevanza del titolo**, in relazione alla natura dell'incarico, alle competenze professionali necessarie per lo svolgimento dello stesso, obiettivi da raggiungere, responsabilità etica e legale.

2) **Dimensione quali-quantitativa del titolo** rispetto alla *mission* dell'Ente, in base all'esperienza ed al valore espresso dal titolo medesimo, identificando l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, nella qualità di responsabile, organizzatore, coordinatore, referente o altro ruolo, anche quale autonomia decisionale, livello di responsabilità, gestire in autonomia risorse umane, strumentali, tecniche ed economiche.

3) **Impatto per l'organizzazione** a tutela della legittimità e della legalità dell'azione amministrativa complessiva dell'Ente verso l'esterno/interno, declinate nelle diverse professionalità dei candidati, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza/efficacia, introduzione di *best practice*, tecnologie e processi.

4) **Durata dell'incarico**, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.

2

A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio:

0 non raggiunge la sufficienza

0,10 mediocre

0,20 sufficiente

0,30 buono

0,40 ottimo

0,50 eccellente

I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del prodotto

19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico

CRITERI

La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti quattro criteri:

1) **Rilevanza del titolo**, in relazione alla natura dell'incarico, alle competenze professionali necessarie per lo svolgimento dello stesso, obiettivi da raggiungere, responsabilità etica e legale.

2) **Dimensione quali-quantitativa del titolo** rispetto alla *mission* dell'Ente, in base all'esperienza ed al valore espresso dal titolo medesimo, identificando l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, nella qualità di responsabile, organizzatore, coordinatore, referente o altro ruolo, anche quale autonomia decisionale, livello di responsabilità, gestire in autonomia risorse umane, strumentali, tecniche ed economiche.

3) **Impatto per l'organizzazione** a tutela della legittimità e della legalità dell'azione amministrativa complessiva dell'Ente verso l'esterno/interno, declinate nelle diverse professionalità dei candidati, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza/efficacia, introduzione di *best practice*, tecnologie e processi.

4) **Durata dell'incarico**, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della

2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>stessa natura.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del prodotto</p>	
<p>20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>CRITERI</p> <p>1) Rilevanza del titolo, in relazione alla natura dell'incarico, alle competenze professionali necessarie per lo svolgimento dello stesso, obiettivi da raggiungere, responsabilità etica e legale.</p> <p>2) Dimensione quali-quantitativa del titolo rispetto alla <i>mission</i> dell'Ente, in base all'esperienza ed al valore espresso dal titolo medesimo, identificando l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, nella qualità di responsabile, organizzatore, coordinatore, referente o altro ruolo, anche quale autonomia decisionale, livello di responsabilità, gestire in autonomia risorse umane, strumentali, tecniche ed economiche.</p> <p>3) Impatto per l'organizzazione a tutela della legittimità e della legalità dell'azione amministrativa complessiva dell'Ente verso l'esterno/interno, declinate nelle diverse professionalità dei candidati, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza/efficacia, introduzione di <i>best practice</i>, tecnologie e processi.</p> <p>4) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del prodotto</p>	2
<p>21. Attività di certificazione</p> <p>CRITERI</p>	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>1) Rilevanza del titolo, in relazione alla natura dell'incarico, alle competenze professionali necessarie per lo svolgimento dello stesso, obiettivi da raggiungere, responsabilità etica e legale.</p> <p>2) Dimensione quali-quantitativa del titolo rispetto alla <i>mission</i> dell'Ente, in base all'esperienza ed al valore espresso dal titolo medesimo, identificando l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, nella qualità di responsabile, organizzatore, coordinatore, referente o altro ruolo, anche quale autonomia decisionale, livello di responsabilità, gestire in autonomia risorse umane, strumentali, tecniche ed economiche.</p> <p>3) Impatto per l'organizzazione a tutela della legittimità e della legalità dell'azione amministrativa complessiva dell'Ente verso l'esterno/interno, declinate nelle diverse professionalità dei candidati, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza/efficacia, introduzione di <i>best practice</i>, tecnologie e processi.</p> <p>4) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del prodotto</p>	2
<p>22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off</p> <p>CRITERI</p> <p>Attivazione di start-up e spin-off: 2 punti Partecipazione a start-up e spin-off 1 punto</p>	2
<p>23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement)</p> <p>CRITERI</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>1) Rilevanza del titolo, in relazione alla natura dell'incarico, alle competenze professionali necessarie per lo svolgimento dello stesso, obiettivi da raggiungere, responsabilità etica e legale.</p> <p>2) Dimensione quali-quantitativa del titolo rispetto alla <i>mission</i> dell'Ente, in base</p>	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

all'esperienza ed al valore espresso dal titolo medesimo, identificando l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, nella qualità di responsabile, organizzatore, coordinatore, referente o altro ruolo, anche quale autonomia decisionale, livello di responsabilità, gestire in autonomia risorse umane, strumentali, tecniche ed economiche.

3) Impatto per l'organizzazione a tutela della legittimità e della legalità dell'azione amministrativa complessiva dell'Ente verso l'esterno/interno, declinate nelle diverse professionalità dei candidati, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza/efficacia, introduzione di *best practice*, tecnologie e processi.

4) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.

A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio:

- 0 non raggiunge la sufficienza
- 0,10 mediocre
- 0,20 sufficiente
- 0,30 buono
- 0,40 ottimo
- 0,50 eccellente

I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del prodotto

2

24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica)

CRITERI

La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti quattro criteri:

1) Rilevanza del titolo, in relazione alla natura dell'incarico, alle competenze professionali necessarie per lo svolgimento dello stesso, obiettivi da raggiungere, responsabilità etica e legale.

2) Dimensione quali-quantitativa del titolo rispetto alla *mission* dell'Ente, in base all'esperienza ed al valore espresso dal titolo medesimo, identificando l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, nella qualità di responsabile, organizzatore, coordinatore, referente o altro ruolo, anche quale autonomia decisionale, livello di responsabilità, gestire in autonomia risorse umane, strumentali, tecniche ed economiche.

3) Impatto per l'organizzazione a tutela della legittimità e della legalità dell'azione amministrativa complessiva dell'Ente verso l'esterno/interno, declinate nelle diverse professionalità dei candidati, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza/efficacia, introduzione di *best practice*, tecnologie e processi.

4) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.

A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio:

0 non raggiunge la sufficienza

2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del prodotto</p>	
<p>25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente)</p> <p>CRITERI</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>1) Rilevanza del titolo, in relazione alla natura dell'incarico, alle competenze professionali necessarie per lo svolgimento dello stesso, obiettivi da raggiungere, responsabilità etica e legale.</p> <p>2) Dimensione quali-quantitativa del titolo rispetto alla <i>mission</i> dell'Ente, in base all'esperienza ed al valore espresso dal titolo medesimo, identificando l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, nella qualità di responsabile, organizzatore, coordinatore, referente o altro ruolo, anche quale autonomia decisionale, livello di responsabilità, gestire in autonomia risorse umane, strumentali, tecniche ed economiche.</p> <p>3) Impatto per l'organizzazione a tutela della legittimità e della legalità dell'azione amministrativa complessiva dell'Ente verso l'esterno/interno, declinate nelle diverse professionalità dei candidati, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza/efficacia, introduzione di <i>best practice</i>, tecnologie e processi.</p> <p>4) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del prodotto</p>	<p>2</p>
<p>26. Abilitazione scientifica nazionale</p> <p>CRITERI Abilitazione Prima Fascia: 2 punti Abilitazione Seconda Fascia: 1 punto</p>	<p>2</p>
<p>26a. Abilitazione professionale</p> <p>CRITERI</p>	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Abilitazione professionale rilasciata da Ordini professionali riconosciuti: 2 punti Altra abilitazione professionale: 1 punto	2
27. Supervisione studenti di dottorato CRITERI 0,5 per ciascun studente sino ad un massimo di 4 studenti	2
28. Incarichi gestionali interni all'Ente (es. responsabilità di strutture amministrative, delega di funzioni dirigenziali) CRITERI La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti quattro criteri: 1) Rilevanza del titolo , in relazione alla natura dell'incarico, alle competenze professionali necessarie per lo svolgimento dello stesso, obiettivi da raggiungere, responsabilità etica e legale. 2) Dimensione quali-quantitativa del titolo rispetto alla <i>mission</i> dell'Ente, in base all'esperienza ed al valore espresso dal titolo medesimo, identificando l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, nella qualità di responsabile, organizzatore, coordinatore, referente o altro ruolo, anche quale autonomia decisionale, livello di responsabilità, gestire in autonomia risorse umane, strumentali, tecniche ed economiche. 3) Impatto per l'organizzazione a tutela della legittimità e della legalità dell'azione amministrativa complessiva dell'Ente verso l'esterno/interno, declinate nelle diverse professionalità dei candidati, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza/efficacia, introduzione di <i>best practice</i> , tecnologie e processi. 4) Durata dell'incarico , valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura. A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio: 0 non raggiunge la sufficienza 0,10 mediocre 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del prodotto	2
29. Incarichi tecnico-amministrativi (Responsabile Unico del Procedimento, Responsabile del Procedimento di selezione del personale, Direzione dei lavori, Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione o di esecuzione lavori, Direzione esecuzione contratto, Responsabili di procedimenti amministrativi, ed altri non menzionati da specificare) CRITERI La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti quattro criteri:	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

1) Rilevanza del titolo, in relazione alla natura dell'incarico, alle competenze professionali necessarie per lo svolgimento dello stesso, obiettivi da raggiungere, responsabilità etica e legale.

2) Dimensione quali-quantitativa del titolo rispetto alla *mission* dell'Ente, in base all'esperienza ed al valore espresso dal titolo medesimo, identificando l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, nella qualità di responsabile, organizzatore, coordinatore, referente o altro ruolo, anche quale autonomia decisionale, livello di responsabilità, gestire in autonomia risorse umane, strumentali, tecniche ed economiche.

3) Impatto per l'organizzazione a tutela della legittimità e della legalità dell'azione amministrativa complessiva dell'Ente verso l'esterno/interno, declinate nelle diverse professionalità dei candidati, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza/efficacia, introduzione di *best practice*, tecnologie e processi.

4) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.

2

A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio:

0 non raggiunge la sufficienza

0,10 mediocre

0,20 sufficiente

0,30 buono

0,40 ottimo

0,50 eccellente

I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del prodotto

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo di 20, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.
3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate successivamente, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.

Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività

max 25 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, il contributo e i risultati dell'attività saranno valutati con un giudizio motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, della capacità del



Consiglio Nazionale delle Ricerche

candidato di determinare soluzioni organizzative/gestionali, tecnico/amministrative, di prodotto/processo, nonché tecniche/tecnologiche/informatiche con carattere di innovatività, collegate alle attività di ricerca e/o ai processi dell'Ente e dei risultati conseguiti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

1. Apporto al raggiungimento di obiettivi tecnici/organizzativi/gestionali/amministrativi correlati ai processi decisionali e gestionali ivi inclusa la gestione del budget.
2. Svolgimento di ruoli di responsabilità nella gestione di risorse umane, finanziarie e strumentali, nonché di altri incarichi, di diversa natura, attribuiti al candidato con atto formale dell'Ente, conformemente a quanto previsto dal bando all'art. 5 co. 5.
3. Impatto sull'utente interno/esterno e/o stakeholder, inteso come entità dei risultati conseguenti.
4. Contributo derivante da incarichi, formalmente riconosciuti, tra i quali anche quelli ricoperti in rappresentanza dell'Ente.
5. Comunicazione, diffusione e attività di formazione sulle specifiche tematiche, nonché organizzazione di corsi *in house*

Alla valutazione del contributo e dei risultati dell'attività sarà attribuito un punteggio massimo di **25 punti**.

Sezione 3) Prospettive e potenziale

max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

1. Capacità del/della candidata/o alla programmazione intesa come metodologia di lavoro e come attitudine alla visione in avanti;
2. Attitudine e propensione al digitale;
3. Visione chiara sul ruolo della propria attività in corso ed in programma all'interno del CNR.

Alla valutazione del candidato sarà attribuito un punteggio massimo di **5 punti**.

Sezione 4) Percorso professionale

max 10 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

La/lo candidata/o verrà valutata/o complessivamente sulla scorta degli elementi e delle informazioni inerenti al suo curriculum quali:

1. conoscenze linguistiche, informatiche e *soft skills*;
2. ulteriori qualifiche professionali;
3. e) ulteriori lauree, specializzazioni, master di primo e secondo livello, corsi di alta formazione;
4. lettere formali di ringraziamento o di encomio da parte di organi al vertice;
5. attività svolte all'esterno dell'Ente, in azienda, in accademia e/o centri di alta formazione.

Per ogni titolo esaminato in questa sezione potrà essere attribuito un punteggio massimo di 1 punto.

Alla valutazione del candidato sarà attribuito un punteggio massimo di **10 punti**.

Colloquio

max 20 punti

Il colloquio consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, le prospettive, l'interesse allo sviluppo di nuovi progetti e la capacità di implementazione di modelli innovativi.

CRITERI

La valutazione del colloquio sostenuto dal candidato terrà conto dei seguenti elementi:

- a) Chiarezza degli obiettivi;
- b) Autonomia, capacità d'iniziativa, motivazione;
- c) Orientamento all'innovazione;
- d) Capacità relazionali ed espositive.

Alla valutazione del colloquio sarà attribuito un punteggio massimo di **20 punti**.

IL PRESIDENTE

(*Paolo Ruggieri*)



IL SEGRETARIO

(*Maria Reale*)

