

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160, DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA **NELLA RIUNIONE IN DATA 20 febbraio 2024**

**PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL PROFILO DI PRIMO TECNOLOGO II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

**BANDO 315.65 PT**

**SETTORE CONCORSUALE 03 - Gestione, Supporto e Valorizzazione delle Attività di Ricerca e Innovazione nel Settore delle Scienze Chimiche e Tecnologie dei Materiali.**

.....*omissis*.....

<b>SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI</b>	<b>max 30 punti</b>
(max 15 prodotti/titoli)	<b>max 2 punti ciascuno</b>

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopra indicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

### PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
<b>1. Contributo in rivista</b> [ <i>articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza</i> ] <b>Criteria</b> <b>Tipologia di prodotto valutato: articolo, lettera, review – max 2,00 punti</b> <b>Rilevanza e qualità scientifica basati anche su indici bibliometrici:</b> sufficiente 0,50 buono 1,00 ottimo 1,50 <b>Ruolo svolto dall'autore (responsabilità e contributo)</b> sufficiente 0,10 buono 0,30 ottimo 0,50  <b>Tipologia di prodotto valutato: perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza – 0,50 punti</b>	2,00

<p><b>2. Contributo in volume</b> [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]</p> <p><b>Criteri</b></p> <p><b>Tipologia di prodotto valutato: capitolo, saggio – max 2,00 punti</b></p> <p><b>Rilevanza e qualità scientifica basati anche su indici bibliometrici:</b>  sufficiente 0,50  buono 1,00  ottimo 1,50</p> <p><b>Ruolo svolto dall'autore in responsabilità e contributo</b>  sufficiente 0,10  buono 0,30  ottimo 0,50</p> <p><b>Tipologia di prodotto valutato: prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo] – 0,50 punti</b></p>	2,00
<p><b>3. Libro</b> [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]</p> <p><b>Criteri</b></p> <p><b>Tipologia di prodotto valutato: monografia o trattato scientifico – max 2,00 punti</b></p> <p><b>Rilevanza e qualità scientifica basati anche su indici bibliometrici:</b>  sufficiente 0,50  buono 1,0  ottimo 1,50</p> <p><b>Ruolo svolto dall'autore in responsabilità e contributo</b>  sufficiente 0,10  buono 0,30  ottimo 0,50</p> <p><b>Tipologia di prodotto valutato: edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro – 0,5 punti</b></p>	2,00
<p><b>4. Contributo in Atti di Convegno e poster</b></p> <p><b>Criteri</b></p> <p><b>Rilevanza, qualità scientifica e presenza di peer review:</b>  sufficiente 0,20  buono 0,50  ottimo 1,00</p>	1,00
<p><b>5. Brevetto</b></p> <p><b>Criteri</b></p> <p><b>Brevetto internazionale approvato: 2,00 punti</b>  <b>Brevetto nazionale approvato: 1,00 punto</b></p>	2,00
<p><b>6. Banca Dati, Software, Data set</b></p> <p><b>Criteri</b></p> <p><b>Ruolo dell'autore – massimo 1,00 punto così suddiviso:</b>  coordinatore/responsabile – 1,00 punto  altro – 0,50 punto</p> <p><b>Qualità, impatto sugli utenti, pubblica accessibilità del prodotto – massimo 1,00 punto così suddiviso:</b>  sufficiente: 0,20 punti  buono: 0,50 punti  ottimo: 1,0 punto</p>	2,00



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<b>7. Progetti e prototipi</b> [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti] <b>Criteri</b> <b>Qualità e impatto sulla ricerca del prototipo di strumentazione - massimo 2,00 punti così suddivisi:</b> sufficiente: 0,50 punti buono: 1,00 punto ottimo: 2,00 punto <b>disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo d'arte e relativi progetti – 0,50 punti</b>	<b>2,00</b>
<b>8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario)</b>	<b>0,50</b>
<b>9. Prodotto cartografico o mappa</b>	<b>0,50</b>
<b>10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico</b>	<b>0,50</b>
<b>11. Relazione o Rapporto tecnico</b> [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali] <b>Criteri</b> <b>Ruolo dell'autore – massimo 1,00 punto così suddivisi:</b> autore unico – 1,00 punto più autori – 0,50 punti <b>Committenti nazionali –0,5 punti</b> <b>Committenti internazionali –1,00 punto</b>	<b>2,00</b>

## TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
<b>1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</b> <b>Criteri</b> <b>Responsabilità di progetti di ricerca internazionali – 2,00 punti</b> <b>Responsabilità di progetti di ricerca nazionali – 1,50 punti</b>	<b>2,00</b>
<b>2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico</b> <b>Criteri</b> <b>Rilevanza e impatto</b> sufficiente 1,00 punto buono 1,50 punto ottimo 2,00 punti	<b>2,00</b>
<b>3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca</b> <b>Criteri</b> <b>Rilevanza e impatto</b> sufficiente 1,00 punto buono 1,50 punto ottimo 2,00 punti	<b>2,00</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<b>4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</b> <i>Criteri</i> Partecipazione a progetti di ricerca internazionali – 1,0 punto Partecipazione a progetti di ricerca nazionali – 0,5 punti	1,00
<b>5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico</b> <i>Criteri</i> Rilevanza e impatto sufficiente 0,20 punto buono 0,50 punto ottimo 1,00 punto	1,00
<b>6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca</b> <i>Criteri</i> Rilevanza e impatto sufficiente 0,20 punto buono 0,50 punto ottimo 1,00 punto	1,00
<b>7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca</b> <i>Criteri</i> Rilevanza e impatto sufficiente 1,00 punto buono 1,50 punto ottimo 2,00 punti	2,00
<b>8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca</b> <i>Criteri</i> Incarico nazionale – 0,50 punti Incarico internazionale – 1,00 punto	1,00
<b>9. Direzione d'Istituto</b>	2,00
<b>9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria</b>	1,50
<b>10. Incarichi di docenza universitaria</b> <i>Criteri</i> Titolarità di insegnamento universitario di almeno 3 CFU – 1 punto	1,00
<b>10.a. Altri incarichi di docenza</b>	0,50
<b>11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca</b> <i>Criteri</i> Partecipazione alla Commissione – massimo 1,00 punti così suddiviso: Progetto nazionale – 0,50 punti Progetto internazionale – 1,00 punto	1,00
<b>11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica</b>	0,50
<b>12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali</b> <i>Criteri</i> Rilevanza e qualità scientifica dell'organizzazione – massimo 1,00 punto così suddiviso: sufficiente 0,20 punti buono 0,50 punti ottimo 1,00 punto	1,00

<p><b>13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali</b></p> <p><i>Criteri</i>  <b>Rilevanza e qualità tecnico-scientifica o gestionale dell'organo/organismo – massimo 1,00 punto così suddiviso</b>  sufficiente 0,20 punti  buono 0,50 punti  ottimo 1,00 punto</p>	1,00
<p><b>14. Direzione di riviste e collane scientifiche</b></p> <p><i>Criteri</i>  <b>Si considerano solo riviste e collane scientifiche internazionali indicizzate</b></p>	2,00
<p><b>15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali</b></p> <p><i>Criteri</i>  <b>Eventi internazionali – 2,00 punti</b>  <b>Eventi nazionali – 1,00 punto</b></p>	2,00
<p><b>16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali</b></p> <p><i>Criteri</i>  <b>Si considerano solo riviste/collane scientifiche internazionali indicizzate – massimo 1,00 punto in base alla rilevanza e qualità scientifica così suddiviso</b>  sufficiente 0,20 punti  buono 0,50 punti  ottimo 1,00 punto</p>	1,00
<p><b>17. Assegnazione di “ERC Grant” o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l’affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore</b></p> <p><i>Criteri</i>  <b>ERC Grant” – 2,00 punti</b>  <b>premi e/o riconoscimenti internazionali – 1,0 punto</b>  <b>premi e/o riconoscimenti nazionali – 0,5 punti</b></p>	2,00
<p><b>18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali</b></p> <p><i>Criteri</i>  <b>Evento internazionale – 2,00 punti</b>  <b>Evento nazionale – 1,50 punti</b></p>	2,00
<p><b>19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico</b></p>	1,00
<p><b>20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato</b></p>	2,00
<p><b>21. Attività di certificazione</b></p> <p><i>Criteri</i>  <b>Rilevanza dell’attività scientifica – massimo 1,00 punto</b>  sufficiente 0,20 punti  buono 0,50 punti  ottimo 1,00 punto  <b>Ruolo ricoperto – massimo 1,00 punto così ripartito:</b>  Responsabile – 1,00 punto  Collaboratore – 0,50 punti</p>	2,00
<p><b>22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off</b></p> <p><i>Criteri</i>  <b>Attivazione di Start-up e Spin-off – 2,00 punti</b>  <b>Partecipazione a Start-up e Spin-off – 1,00 punto</b></p>	2,00
<p><b>23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement)</b></p> <p><i>Criteri</i>  <b>Massimo 1,00 punto sulla base della rilevanza, diffusione e impatto dell’iniziativa</b>  sufficiente 0,20 punti  buono 0,50 punti  ottimo 1,00 punto</p>	1,00

<p><b>24. Incarichi tecnico-gestionali interni all’Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica)</b></p> <p><i>Criteri</i>  <b>Responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica – massimo 2,00 punti in base alla rilevanza tecnico-scientifica del laboratorio/struttura così ripartito:</b>  sufficiente 0,50 punti  buono 1,00 punto  ottimo 2,00 punti</p> <p><b>Responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca – massimo 1,50 punti in base alla rilevanza del progetto (nazionale/internazionale)</b>  sufficiente 0,50 punti  buono 1,00 punto  ottimo 1,50 punto</p> <p><b>Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica – punti 1,00</b></p>	2,00
<p><b>25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente)</b></p>	2,00
<p><b>26. Abilitazione scientifica nazionale</b></p> <p><i>Criteri</i>  <b>Possesso Abilitazione Prima Fascia – 0,50 punti</b>  <b>Possesso Abilitazione Seconda Fascia – 0,30 punti</b></p>	0,50
<p><b>26a. Abilitazione professionale</b></p>	0,50
<p><b>27. Supervisione studenti di dottorato</b></p> <p><i>Criteri</i>  <b>Se supervisore (tutor, advisor) – 0,50 punti</b></p>	0,50
<p><b>28. Incarichi gestionali interni all’Ente (es. responsabilità di strutture amministrative, delega di funzioni dirigenziali)</b></p> <p><i>Criteri</i>  <b>Incarichi fino a 5 anni consecutivi – 1,00 punto</b>  <b>Incarichi oltre 5 anni consecutivi – 1,50 punti</b></p>	1.50
<p><b>29. Incarichi tecnico-amministrativi (Responsabile Unico del Procedimento, Responsabile del Procedimento di selezione del personale, Direzione dei lavori, Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione o di esecuzione lavori, Direzione esecuzione contratto, Responsabili di procedimenti amministrativi, ed altri non menzionati da specificare)</b></p> <p><i>Criteri</i>  <b>Responsabile Unico del Procedimento sotto soglia comunitaria – 0,50 punti</b>  <b>Responsabile del Procedimento di selezione del personale – 1,00 punto</b>  <b>Direzione dei lavori - Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione o di esecuzione lavori – 1,00 punto</b>  <b>Direzione esecuzione contratto – 1,00 punto</b> <b>Responsabili di procedimenti amministrativi – 1,00 punto</b>  <b>Altri non menzionati da specificare – massimo 1,00 punto in base all’attinenza tecnico-amministrativa dell’incarico così ripartiti</b>  sufficiente 0,20 punti  buono 0,50 punti  ottimo 1,00 punto</p>	1,00

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall’art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell’Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento “Schede relative ai Prodotti/Titoli”, ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;

2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo di 15, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.
3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.

<b>Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività</b>	<b>max 25 punti</b>
--	---------------------

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, il contributo e i risultati dell'attività saranno valutati con un giudizio motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, della capacità del candidato di determinare soluzioni organizzative/gestionali, tecnico/amministrative, di prodotto/processo, nonché tecniche/tecnologiche/informatiche con carattere di innovatività, collegate alle attività di ricerca e/o ai processi dell'Ente e dei risultati conseguiti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

- **Valutazione della carriera complessiva del candidato.**
- **Valutazione della coerenza con il posizionamento.**
- **Valutazione del contributo e impatto sulle attività del CNR.**

<b>Sezione 3) Prospettive e potenziale</b>	<b>max 5 punti</b>
--	--------------------

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

- **Capacità e chiarezza nel programmare attività e nuove direzioni nell'ambito della ricerca e della tecnologia.**
- **Capacità di individuare il proprio posizionamento all'interno delle attività del CNR**

<b>Sezione 4) Percorso professionale</b>	<b>max 10 punti</b>
--	---------------------

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

- analisi dei percorsi formativi e delle esperienze acquisite al di fuori del percorso professionale specifico
- capacità di sviluppare competenze aggiuntive utili a completare il profilo professionale all'interno del proprio ruolo.

La commissione prende atto del punteggio che sarà assegnato per la valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR.

## Valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR **max 10 punti**

Ai sensi dell'art. 7 del bando l'attribuzione del punteggio sarà effettuata, nel limite massimo di 10 punti, sulla base dei dati forniti dall'Ufficio gestione risorse umane in proporzione all'anzianità posseduta nel livello professionale di appartenenza, anche con contratti a tempo determinato.

Come precisato nelle FAQ la commissione per addivenire al punteggio da assegnare a ciascun candidato sulla base dei predetti dati, applicherà una formula che moltiplica i due fattori del punteggio massimo assegnabile previsto dal bando con l'anzianità di ciascun candidato espressa in giorni; il prodotto sarà quindi diviso per l'anzianità espressa in giorni del candidato dello specifico profilo di appartenenza (Tecnologo) che possiede la maggiore anzianità che sarà individuato tra i candidati di tutte i settori concorsuali.

$$\text{Punteggio valorizzazione} = \frac{\text{anzianità del candidato espressa in giorni} \times 10 \text{ punti}}{\text{l'anzianità maggiore individuata tra i candidati di tutti i settori concorsuali espressa in giorni}}$$

## Colloquio **max 20 punti**

Il colloquio consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, le prospettive, l'interesse allo sviluppo di nuovi progetti e la capacità di implementazione di modelli innovativi.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- **chiarezza espositiva**
- **padronanza degli argomenti trattati**
- **interesse allo sviluppo di nuovi progetti e all'innovazione**
- **autonomia, capacità di iniziativa e motivazione**

.....*omissis*.....

IL PRESIDENTE  
*Prof. Agostino Casapullo*

IL SEGRETARIO  
*Sig.ra Michela Saviozzi*