



Consiglio Nazionale delle Ricerche

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA
NELLA I RIUNIONE IN DATA 10/04/2024 E NELLA II RIUNIONE IN DATA 12/04/2024

PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL PROFILO DI PRIMO TECNOLOGO II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

BANDO 315.65 PT

**SETTORE CONCURSUALE 04 - GESTIONE, SUPPORTO E VALORIZZAZIONE
DELLE ATTIVITÀ DI RICERCA E INNOVAZIONE NEL SETTORE DELLE SCIENZE
FISICHE E TECNOLOGIE DELLA MATERIA**

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI max 30 punti
(max 15 prodotti/titoli) max 2 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
1. Contributo in rivista CRITERI La valutazione è svolta considerando <ul style="list-style-type: none">la complessità, qualità, originalità e innovatività scientifica e tecnologica;la rilevanza e impatto sull'avanzamento delle conoscenze scientifiche e tecnologiche (citazioni, informazioni supportate da indicatori fornite dal candidato) e l'area di interesse emergente o interdisciplinare;il ruolo del candidato e la collocazione (nazionale o internazionale). Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio <ul style="list-style-type: none">0 se scarsa;0.2 se sufficiente;0.5 se buona;0.8 se ottima. I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del prodotto.	2
2. Contributo in volume CRITERI La valutazione è svolta considerando	1,5



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<ul style="list-style-type: none">• la visione, qualità e originalità;• la rilevanza e impatto sulla divulgazione/didattica scientifica e tecnologica (citazioni, informazioni supportate da indicatori fornite dal candidato) e l'area di interesse emergente o interdisciplinare;• il ruolo del candidato e la collocazione (nazionale o internazionale, prestigio del volume). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se scarsa;• 0.2 se sufficiente;• 0.4 se buona;• 0.6 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del prodotto.</p>	
<p>3. Libro CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• la visione, qualità e originalità;• la rilevanza e impatto sulla divulgazione/didattica scientifica e tecnologica (citazioni, informazioni supportate da indicatori fornite dal candidato) e l'area di interesse emergente o interdisciplinare;• il ruolo del candidato e la collocazione (nazionale o internazionale, prestigio del libro). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se scarsa;• 0.2 se sufficiente;• 0.4 se buona;• 0.6 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del prodotto.</p>	1,5
<p>4. Contributo in Atti di Convegno e poster CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• la complessità, qualità, originalità e innovatività scientifica e tecnologica;• la rilevanza e impatto sull'avanzamento delle conoscenze scientifiche e tecnologiche (citazioni, informazioni supportate da indicatori fornite dal candidato) e l'area di interesse emergente o interdisciplinare;• il ruolo del candidato e la collocazione (nazionale o internazionale). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito un punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se scarsa;• 0.2 se sufficiente;• 0.3 se buona;• 0.4 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del prodotto.</p>	1
<p>5. Brevetto CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• il tipo di brevetto (nazionale, europeo o internazionale);• il numero di contratti stipulati;• il ruolo svolto dal candidato. <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se scarsa;• 0.2 se sufficiente;• 0.5 se buona;• 0.8 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del prodotto.</p>	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>6. Banca Dati, Software, Data set</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• la complessità e il contenuto tecnico;• l'utilizzo (numero di utenti, le citazioni, informazioni supportate da indicatori fornite dal candidato);• il ruolo del candidato e la collocazione (nazionale o internazionale). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se scarsa;• 0.2 se sufficiente;• 0.5 se buona;• 0.8 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del prodotto.</p>	2
<p>7. Progetti e prototipi</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• la complessità e il contenuto tecnico;• l'impatto (utilizzo, citazioni, informazioni supportate da indicatori fornite dal candidato);• il ruolo del candidato e la collocazione (nazionale o internazionale). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se scarsa;• 0.2 se sufficiente;• 0.5 se buona;• 0.8 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del prodotto.</p>	2
<p>8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario)</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• la complessità e il contenuto tecnico;• l'impatto (committente, riferimenti bibliografici, informazioni supportate da indicatori fornite dal candidato);• il ruolo del candidato e la collocazione (nazionale o internazionale). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se scarsa;• 0.2 se sufficiente;• 0.5 se buona;• 0.8 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del prodotto</p>	2
<p>9. Prodotto cartografico o mappa</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• la complessità e il contenuto tecnico;• l'impatto (utilizzo, citazioni, informazioni supportate da indicatori fornite dal candidato);• il ruolo del candidato e la collocazione (nazionale o internazionale). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se scarsa;• 0.2 se sufficiente;• 0.5 se buona;• 0.8 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del prodotto</p>	2
<p>10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• la complessità e il contenuto tecnico;	0,5



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<ul style="list-style-type: none">• l'impatto (committente, riferimenti bibliografici, informazioni supportate da indicatori fornite dal candidato),• il ruolo del candidato e la collocazione (nazionale o internazionale). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se scarsa;• 0.1 se sufficiente;• 0.15 se buona;• 0.2 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del prodotto.</p>	
<p>11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali]</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• la complessità e il contenuto tecnico;• l'impatto (committente, riferimenti bibliografici, informazioni supportate da indicatori fornite dal candidato);• il ruolo del candidato e la collocazione (nazionale o internazionale). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se scarsa;• 0.1 se sufficiente;• 0.15 se buona;• 0.2 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del prodotto.</p>	0,5

TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
<p>1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• la complessità e qualità del lavoro svolto, gli obiettivi, i risultati ottenuti e il loro impatto;• le esperienze e le competenze professionali richieste;• il livello di responsabilità, la durata e la rilevanza del progetto (nr. partners, finanziamento complessivo e per unità operativa del candidato, collocazione nazionale o internazionale). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se scarsa;• 0.2 se sufficiente;• 0.5 se buona;• 0.8 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del titolo.</p>	2
<p>2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• la complessità e qualità del lavoro svolto, gli obiettivi, i risultati ottenuti e il loro impatto;• le esperienze e le competenze professionali richieste;	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<ul style="list-style-type: none">• il livello di responsabilità, la durata e la rilevanza del progetto (nr. partners, finanziamento, collocazione nazionale o internazionale). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se scarsa;• 0.2 se sufficiente;• 0.5 se buona;• 0.8 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del titolo</p>	
<p>3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• la complessità e qualità del lavoro svolto, gli obiettivi, i risultati ottenuti e il loro impatto;• le esperienze e le competenze professionali richieste;• la durata dell'incarico e la rilevanza dell'infrastruttura (nr. utenti, dimensione, finanziamento, collocazione nazionale o internazionale). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se scarsa;• 0.2 se sufficiente;• 0.5 se buona;• 0.8 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del titolo</p>	2
<p>4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• la complessità e qualità del lavoro svolto, gli obiettivi, i risultati ottenuti e il loro impatto;• le esperienze e le competenze professionali richieste;• il ruolo svolto, la durata e la rilevanza del progetto (nr. partners, finanziamento complessivo e per unità operativa del candidato, collocazione nazionale o internazionale). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se scarsa;• 0.2 se sufficiente;• 0.3 se buona;• 0.4 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del titolo</p>	1
<p>5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• la complessità e qualità del lavoro svolto, gli obiettivi, i risultati ottenuti e il loro impatto;• le esperienze e le competenze professionali richieste;• il ruolo svolto, la durata e la rilevanza del progetto (nr. partners, finanziamento, collocazione nazionale o internazionale). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se scarsa;• 0.2 se sufficiente;• 0.3 se buona;• 0.4 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del titolo</p>	1
<p>6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p>	1



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<ul style="list-style-type: none">• la complessità e qualità del lavoro svolto, gli obiettivi, i risultati ottenuti e il loro impatto;• le esperienze e le competenze professionali richieste;• il livello di responsabilità, la durata e la rilevanza dell'infrastruttura (nr. utenti, dimensione, finanziamento, collocazione nazionale o internazionale). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se scarsa;• 0.2 se sufficiente;• 0.3 se buona;• 0.4 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del titolo</p>	
<p>7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• la complessità e qualità del lavoro svolto, gli obiettivi, i risultati ottenuti e il loro impatto;• le esperienze e le competenze professionali richieste;• la durata e la rilevanza dello studio tecnico/scientifici o del gruppo di ricerca (dimensione, finanziamento, collocazione nazionale o internazionale). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito un punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se scarsa;• 0.2 se sufficiente;• 0.5 se buona;• 0.8 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del titolo.</p>	2
<p>8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• la complessità e qualità del lavoro svolto, gli obiettivi, i risultati ottenuti e il loro impatto;• le esperienze e le competenze professionali richieste;• la durata e rilevanza dell'incarico (finanziamento, collocazione nazionale o internazionale). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se scarsa;• 0.2 se sufficiente;• 0.3 se buona;• 0.4 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del titolo</p>	1
<p>9. Direzione d'Istituto</p> <p>CRITERI</p> <p>Verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se assente;• 2 se presente.	2
<p>9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria</p> <p>CRITERI</p> <p>Verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se assente;• 1,5 se presente.	1,5
<p>10. Incarichi di docenza universitaria</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• Numero di corsi e tipologia;• la durata e rilevanza dell'incarico (nr studenti, CFU, collocazione nazionale o estera). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p>	1



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<ul style="list-style-type: none">• 0 se assente;• 0.3 se sufficiente;• 0.5 se buona;• 0.6 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del titolo.</p>	
<p>10.a. Altri incarichi di docenza</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• Numero di corsi e tipologia;• la durata e rilevanza dell'incarico (nr studenti, collocazione nazionale o estera). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se assente;• 0.3 se sufficiente;• 0.5 se buona;• 0.6 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del titolo.</p>	1
<p>11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• il ruolo, l'attività svolta e le competenze professionali richieste;• la rilevanza della commissione (prestigio del committente, collocazione nazionale, estera o internazionale). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se scarsa;• 0.3 se sufficiente;• 0.5 se buona;• 0.6 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del titolo.</p>	1
<p>11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• il ruolo, l'attività svolta e le competenze professionali richieste;• la rilevanza della commissione (prestigio del committente, collocazione nazionale, europea o internazionale). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se scarsa;• 0.3 se sufficiente;• 0.5 se buona;• 0.6 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del titolo.</p>	1
<p>12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• l'attività svolta e le competenze professionali richieste;• la durata e rilevanza dell'incarico (prestigio dell'organizzazione, ruolo svolto, collocazione nazionale, europea o internazionale). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se assente;• 0.4 se sufficiente;• 0.6 se buona;	1,5



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<ul style="list-style-type: none">• 0.8 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del titolo.</p>	
<p>13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• l'attività svolta e le competenze professionali richieste;• la durata e rilevanza dell'incarico (prestigio dell'organo, ruolo svolto, collocazione nazionale, europea o internazionale). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se assente;• 0.2 se sufficiente;• 0.4 se buona;• 0.6 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del titolo.</p>	1
<p>14. Direzione di riviste e collane scientifiche</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• la durata e rilevanza dell'incarico (prestigio della rivista/collana, ruolo svolto, collocazione nazionale, europea o internazionale). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se assente;• 0.5 se buona;• 1 se ottima.	1
<p>15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• l'attività svolta e le competenze professionali richieste;• la durata e rilevanza dell'incarico (prestigio e dimensione dell'evento, ruolo svolto, collocazione nazionale, europea o internazionale). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se assente;• 0.2 se sufficiente;• 0.4 se buona;• 0.6 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del titolo.</p>	1
<p>16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici e editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• la durata e rilevanza dell'incarico (prestigio del comitato, ruolo svolto, collocazione nazionale, europea o internazionale). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se assente;• 0.25 se buona;• 0.5 se ottima.	0,5
<p>17. Assegnazione di "ERC Grant" o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• i risultati premiati e il loro impatto (informazioni supportate da indicatori fornite dal candidato);• la rilevanza del premio. <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p>	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<ul style="list-style-type: none">• 0 se assente;• 0.4 se sufficiente;• 0.7 se buona;• 1 se ottima.	
<p>18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• la rilevanza della lezione (prestigio dell'evento, collocazione nazionale, europea o internazionale). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se assente;• 0.25 se buona;• 0.5 se ottima.	0,5
<p>19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• Le esperienze e le competenze professionali richieste;• la rilevanza della consulenza (prestigio del committente, collocazione nazionale, europea o internazionale). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se assente;• 0.1 se sufficiente;• 0.2 se buona;• 0.3 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del titolo.</p>	0,5
<p>20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• i risultati ottenuti e il loro impatto (informazioni supportate da indicatori fornite dal candidato);• l'attività svolta, la durata e le competenze professionali richieste. <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se assente;• 0.4 se sufficiente;• 0.7 se buona;• 1 se ottima.	2
<p>21. Attività di certificazione</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• la complessità e qualità del lavoro svolto, gli obiettivi, i risultati ottenuti e il loro impatto (nr certificati, informazioni supportate da indicatori fornite dal candidato);• le competenze professionali richieste;• il ruolo svolto, la durata e la rilevanza dell'attività (prestigio del committente, ambito nazionale o internazionale). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se assente;• 0.2 se sufficiente;• 0.3 se buona;• 0.4 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del titolo.</p>	1
<p>22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• la complessità e qualità del lavoro svolto, gli obiettivi, i risultati ottenuti e il loro	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>impatto (nr brevetti, informazioni supportate da indicatori fornite dal candidato);</p> <ul style="list-style-type: none">• le competenze professionali richieste;• il ruolo svolto, la durata e la rilevanza della start-up o spin-off (fatturato annuo, nr dipendenti/collaboratori, ambito operativo nazionale o internazionale). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se assente;• 0.2 se sufficiente;• 0.5 se buona;• 0.8 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del titolo.</p>	
<p>23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement)</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• l'attività svolta e le competenze professionali richieste;• la durata e rilevanza dell'incarico (prestigio e dimensione dell'evento, ruolo svolto, collocazione nazionale, europea o internazionale). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se assente;• 0.2 se sufficiente;• 0.4 se buona;• 0.6 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del titolo.</p>	1
<p>24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica)</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• l'attività svolta e le competenze professionali richieste (informazioni supportate da indicatori fornite dal candidato);• la rilevanza e la durata dell'incarico. <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se assente;• 0.2 se sufficiente;• 0.5 se buona;• 0.8 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del titolo.</p>	1,5
<p>25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente)</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• l'attività svolta e le competenze professionali richieste (informazioni supportate da indicatori fornite dal candidato);• la rilevanza e la durata dell'incarico. <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se assente;• 0.2 se sufficiente;• 0.5 se buona;• 0.8 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del titolo.</p>	1,5
<p>26. Abilitazione scientifica nazionale</p> <p>CRITERI</p> <p>Verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se assente;• 0,5 se presente.	0,5



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>26a. Abilitazione professionale</p> <p>CRITERI</p> <p>Verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se assente;• 0,5 se presente.	0,5
<p>27. Supervisione studenti di dottorato</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• la numerosità e la rilevanza dell'incarico (relatore o correlatore). <p>Per tale voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se assente;• 0.2 se sufficiente;• 0.3 se buona;• 0.5 se ottima.	0,5
<p>28. Incarichi gestionali interni all'Ente (es. responsabilità di strutture amministrative, delega di funzioni dirigenziali)</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• tipologia dell'incarico (informazioni supportate da indicatori fornite dal candidato);• la durata e rilevanza dell'incarico (finanziamento e dimensione della struttura). <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se assente;• 0.2 se sufficiente;• 0.5 se buona;• 0.8 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del titolo.</p>	1,5
<p>29. Incarichi tecnico-amministrativi (Responsabile Unico del Procedimento, Responsabile del Procedimento di selezione del personale, Direzione dei lavori, Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione o di esecuzione lavori, Direzione esecuzione contratto, Responsabili di procedimenti amministrativi, ed altri non menzionati da specificare)</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione è svolta considerando</p> <ul style="list-style-type: none">• tipologia dell'incarico (informazioni supportate da indicatori fornite dal candidato);• la durata, rilevanza. <p>Per ciascuna voce verrà attribuito il punteggio</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 se assente;• 0.2 se sufficiente;• 0.5 se buona;• 0.8 se ottima. <p>I singoli punteggi sono sommati per costituire il punteggio complessivo, saturando al valore massimo attribuito alla tipologia del titolo.</p>	1,5



Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività

max 25 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, il contributo e i risultati dell'attività saranno valutati con un giudizio motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, della capacità del candidato di determinare soluzioni organizzative/gestionali, tecnico/amministrative, di prodotto/processo, nonché tecniche/tecnologiche/informatiche con carattere di innovatività, collegate alle attività di ricerca e/o ai processi dell'Ente e dei risultati conseguiti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

Il punteggio sarà attribuito a valle di un giudizio sintetico sulla scorta degli elementi e delle informazioni riportate nel curriculum quali:

- la numerosità, rilevanza e originalità dei contributi al raggiungimento degli obiettivi scientifici, tecnici, organizzativi, gestionali, amministrativi correlati alle attività di ricerca e/o ai processi dell'Ente;
- i risultati conseguiti nelle attività scientifiche (programmi di ricerca) e/o professionali (supporto tecnico ai programmi di ricerca, gestione di infrastrutture, laboratori, impianti, sistemi informatici, gestione di risorse umane, finanziarie e strumentali, nonché altri incarichi attribuiti con atto formale dell'Ente) e/o nell'attivazione di start-up e/o spin-off;
- la valorizzazione e l'impatto dei risultati della ricerca (divulgazione tecnico-scientifica, trasferimento tecnologico, collaborazioni con imprese, servizi erogati a terzi);
- i risultati ottenuti (a titolo di esempio, nelle attività editoriali e di referaggio, nella partecipazione a commissioni e/o panel tecnico-scientifici, nel supporto ai processi tecnico-scientifici, decisionali e/o gestionali dell'Ente e/o delle amministrazioni pubbliche) non valorizzati nella sezione precedente.

Ciascun criterio sarà applicato tenendo conto di parametri qualitativi e quantitativi come, a titolo di esempio, nazionale/internazionale; istituzionale/esterno; immediato/prospettico; di ampia risonanza/di ampia diffusione; scientifico/tecnologico/socio-giuridico-economico; efficace/efficiente.

Il rilievo dato ai parametri potrà essere differenziato sulla base del posizionamento della candidata/o.

Sezione 3) Prospettive e potenziale

max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Il punteggio sarà attribuito a valle di un giudizio sintetico che tiene conto di

- visione sulle tematiche oggetto di attività svolte e/o in corso;
- visione degli sviluppi scientifici e/o tecnologici e/o gestionali attesi nei prossimi 3/5 anni;
- visione delle strategie da adottare per l'ideazione e l'avvio di attività innovative e la crescita professionale.

Il rilievo dato ai parametri potrà essere differenziato sulla base del posizionamento della candidata/o.

Sezione 4) Percorso professionale

max 10 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

Il punteggio sarà attribuito a valle di un giudizio sintetico sulla scorta degli elementi e delle informazioni riportate nel curriculum quali, a titolo di esempio:

- esperienze, competenze e capacità tecniche acquisite, durante attività formative e/o scientifiche e/o professionali e/o gestionali svolte anche esternamente al CNR, in accademia e/o centri di alta formazione e/o all'estero;
- ulteriori lauree, specializzazioni, master di primo e secondo livello, attestati di corsi di alta formazione, qualifiche chiave e certificazioni professionali;
- conoscenze linguistiche, informatiche e soft skills.

Il rilievo dato ai parametri potrà essere differenziato sulla base del posizionamento della candidata/o.

La commissione prende atto del punteggio che sarà assegnato per la valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR.

Valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR max 10 punti

Ai sensi dell'art. 7 del bando l'attribuzione del punteggio sarà effettuata, nel limite massimo di 10 punti, sulla base dei dati forniti dall'Ufficio gestione risorse umane in proporzione all'anzianità posseduta nel livello professionale di appartenenza, anche con contratti a tempo determinato.

Come precisato nelle FAQ la commissione per addivenire al punteggio da assegnare a ciascun candidato sulla base dei predetti dati, applicherà una formula che moltiplica i due fattori del punteggio massimo assegnabile previsto dal bando con l'anzianità di ciascun candidato espressa in giorni; il prodotto sarà quindi diviso per l'anzianità espressa in giorni del candidato dello



Consiglio Nazionale delle Ricerche

specifico profilo di appartenenza (Tecnologo) che possiede la maggiore anzianità che sarà individuato tra i candidati di tutte i settori concorsuali.

$$\text{Punteggio valorizzazione} = \frac{\text{anzianità del candidato espressa in giorni} \times 10 \text{ punti}}{\text{l'anzianità maggiore individuata tra i candidati di tutti i settori concorsuali espressa in giorni}}$$

Colloquio

max 20 punti

Il colloquio consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, le prospettive, l'interesse allo sviluppo di nuovi progetti e la capacità di implementazione di modelli innovativi.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Il punteggio sarà attribuito a valle di un giudizio sintetico che terrà conto di

- le conoscenze e competenze tecniche e/o scientifiche e/o gestionali nei settori su cui la/il candidata/o è posizionata/o;
- la chiarezza degli obiettivi e l'evidenza della capacità di innovare nei settori su cui la/il candidata/o è posizionata/o;
- le capacità relazionali ed espositive.

IL PRESIDENTE
(Giovanni Mana)

firma

IL SEGRETARIO
(Gaetano Guarino)

