



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016  
COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,  
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO  
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA  
NELLA RIUNIONE IN DATA 12/03/2024, 10/04/2024 E NELLA RIUNIONE DI DATA 16/04/2024

**PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL PROFILO DI PRIMO TECNOLOGO II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

**BANDO 315.65 PT**

**SETTORE CONCURSUALE 07 - Gestione, Supporto e Valorizzazione delle Attività di Ricerca e Innovazione nel Settore delle Scienze Umane e Sociali, Patrimonio Culturale**

[...]

<b>SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI</b> max 30 punti
(max 15 prodotti/titoli) max 2 punti ciascuno

## PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
<b>1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza]</b>	<b>2,00</b>
<b>CRITERI</b> <b>Tipologia di prodotto valutato: articolo, lettera, review – max 2,00 punti.</b> <b>Rilevanza e qualità scientifica basati anche su indici bibliometrici:</b> sufficiente 0,50 buono 1,00 ottimo 1,50 <b>Ruolo svolto dall'autore (responsabilità e contributo)</b> sufficiente 0,10 buono 0,30 ottimo 0,50	
<b>Tipologia di prodotto valutato: perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza – 0,50 punti</b>	



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p><b>2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]</b></p> <p>CRITERI Tipologia di prodotto valutato: capitolo, saggio – max 2,00 punti Rilevanza e qualità scientifica basati anche su indici bibliometrici: sufficiente 0,50 buono 1,00 ottimo 1,50 Ruolo svolto dall'autore (responsabilità e contributo) sufficiente 0,10 buono 0,30 ottimo 0,50</p> <p>Tipologia di prodotto valutato: prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo] – 0,50 punti</p>	<p><b>2,00</b></p>
<p><b>3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]</b></p> <p>CRITERI Tipologia di prodotto valutato: monografia o trattato scientifico – max 2,00 punti Rilevanza e qualità scientifica basati anche su indici bibliometrici: sufficiente 0,50 buono 1,0 ottimo 1,50 Ruolo svolto dall'autore in responsabilità e contributo sufficiente 0,10 buono 0,30 ottimo 0,50</p> <p>Tipologia di prodotto valutato: edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro – 0,50 punti</p>	<p><b>2,00</b></p>
<p><b>4. Contributo in Atti di Convegno e poster</b></p> <p>CRITERI Rilevanza, qualità scientifica e presenza di peer review: sufficiente 0,10 buono 0,30 ottimo 0,50</p>	<p><b>0,50</b></p>
<p><b>5. Brevetto</b></p> <p>CRITERI Brevetto internazionale approvato: 2,00 punti Brevetto internazionale presentato: 1,50 punti Brevetto nazionale approvato: 1,00 punto Brevetto nazionale presentato: 0,50 punti</p>	<p><b>2,00</b></p>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<b>6. Banca Dati, Software, Data set</b>  <b>CRITERI</b> Ruolo dell'autore – massimo 0,50 punto così suddiviso: coordinatore/responsabile – 0,50 punto altro – 0,20 punto  Qualità, impatto sugli utenti, pubblica accessibilità del prodotto – massimo 0,50 punto così suddiviso: sufficiente: 0,20 punti buono: 0,30 punti ottimo: 0,50 punti	<b>1,00</b>
<b>7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti]</b>  <b>CRITERI</b> Qualità e impatto sulla ricerca del prototipo di strumentazione - massimo 1,50 punti così suddivisi: sufficiente: 0,50 punti buono: 1,00 punto ottimo: 1,50 punto  Disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo d'arte e relativi progetti – 0,50 punti	<b>2,00</b>
<b>8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario)</b>  <b>CRITERI</b> Originalità e innovatività: max 0,25 Rilevanza e qualità tecnica dei prodotti: max 0,25 Impatto per l'organizzazione: max 0,25 Valutazione del contributo dell'autore: max 0,25	<b>1,00</b>
<b>9. Prodotto cartografico o mappa</b>  <b>CRITERI</b> Originalità e innovatività: max 0,25 Rilevanza e qualità tecnica dei prodotti: max 0,25 Impatto per l'organizzazione: max 0,25 Valutazione del contributo dell'autore: max 0,25	<b>1,00</b>
<b>10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico</b>  <b>CRITERI</b> Originalità e innovatività: max 0,25 Rilevanza e qualità tecnica dei prodotti: max 0,25 Impatto per l'organizzazione: max 0,25 Valutazione del contributo dell'autore: max 0,25	<b>1,00</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<b>11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali]</b>	<b>1,00</b>
<b>CRITERI</b> Ruolo dell'autore – massimo 1,00 punto così suddiviso: autore unico – 0,50 punti più autori – 0,20 punti Committenti nazionali – 0,20 punti Committenti internazionali – 0,50 punti	

## TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
<b>1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</b>	<b>2,00</b>
<b>CRITERI</b> Responsabilità di progetti di ricerca internazionali – 2,00 punti Responsabilità di progetti di ricerca nazionali – 1,50 punti	
<b>2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico</b>	<b>2,00</b>
<b>CRITERI</b> Rilevanza e impatto sufficiente - 1,00 punto buono - 1,50 punto ottimo - 2,00 punti	
<b>3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca</b>	<b>2,00</b>
<b>CRITERI</b> Rilevanza e impatto sufficiente - 1,00 punto buono - 1,50 punto ottimo - 2,00 punti	
<b>4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</b>	<b>1,00</b>
<b>CRITERI</b> Partecipazione a progetti di ricerca internazionali – 1,0 punto Partecipazione a progetti di ricerca nazionali – 0,5 punti	
<b>5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico</b>	<b>1,00</b>
<b>CRITERI</b> Rilevanza e impatto: sufficiente 0,20 punti buono 0,50 punti ottimo 1,00 punto	
<b>6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca</b>	<b>1,00</b>
<b>CRITERI</b> Rilevanza e impatto: sufficiente 0,20 punti	



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

buono 0,50 punti ottimo 1,00 punto	
<b>7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca</b>  <b>CRITERI</b> Rilevanza e impatto sufficiente - 1,00 punto buono - 1,50 punto ottimo - 2,00 punti	2,00
<b>8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca</b>  <b>CRITERI</b> Incarico nazionale - 0,50 punti Incarico internazionale - 1,00 punto	1,00
<b>9. Direzione d'Istituto</b>	2,00
<b>9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria</b>	1,50
<b>10. Incarichi di docenza universitaria</b>  <b>CRITERI</b> Titolarità di insegnamento universitario di almeno 3 CFU - 1,00 punto	1,00
<b>10.a. Altri incarichi di docenza</b>	0,50
<b>11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca</b>  <b>CRITERI</b> Partecipazione alla Commissione - massimo 1,00 punto così suddiviso: Progetto nazionale - 0,50 punti Progetto internazionale - 1,00 punto	1,00
<b>11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione</b>	0,50
<b>12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali</b>  <b>CRITERI</b> Rilevanza e qualità scientifica dell'organizzazione - massimo 1,00 punto così suddiviso: sufficiente - 0,20 punti buono - 0,50 punti ottimo - 1,00 punto	1,00
<b>13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali</b>  <b>CRITERI</b> Rilevanza e qualità tecnico-scientifica o gestionale dell'organo/organismo - massimo 1,00 punto così suddiviso sufficiente - 0,20 punti buono - 0,50 punti ottimo - 1,00 punto	1,00



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<b>14. Direzione di riviste e collane scientifiche</b>  <b>CRITERI</b> Si considerano riviste e collane scientifiche nazionali e internazionali indicizzate	<b>2,00</b>
<b>15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali</b>  <b>CRITERI</b> Eventi internazionali – 1,50 punti Eventi nazionali – 1,00 punto	<b>1,50</b>
<b>16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali</b>  <b>CRITERI</b> Si considerano riviste/collane scientifiche nazionali e internazionali indicizzate – massimo 1,00 punto in base alla rilevanza e qualità scientifica così suddiviso: sufficiente - 0,20 punti buono - 0,50 punti ottimo - 1,00 punto	<b>1,00</b>
<b>17. Assegnazione di “ERC Grant” o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l’affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore</b>  <b>CRITERI</b> ERC Grant” – 2,00 punti premi e/o riconoscimenti internazionali – 1,0 punto premi e/o riconoscimenti nazionali – 0,5 punti	<b>2,00</b>
<b>18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali</b>  <b>CRITERI</b> Evento internazionale – 1,00 punto Evento nazionale – 0,50 punti	<b>1,00</b>
<b>19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico</b>	<b>1,00</b>
<b>20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato</b>	<b>2,00</b>
<b>218. Attività di certificazione</b>  <b>CRITERI</b> Rilevanza dell’attività scientifica – massimo 0,50 punti sufficiente - 0,10 punti buono - 0,30 punti ottimo - 0,50 punti Ruolo ricoperto – massimo 0,50 punti così ripartito: Responsabile – 0,50 punti Collaboratore – 0,20 punti	<b>1,00</b>
<b>22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off</b>  <b>CRITERI</b> Attivazione di Start-up e Spin-off – 1,00 punto Partecipazione a Start-up e Spin-off – 0,50 punti	<b>1,00</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<b>23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement)</b>	<b>1,00</b>
<b>CRITERI</b> Massimo 1,00 punto sulla base della rilevanza, diffusione e impatto dell'iniziativa sufficiente - 0,20 punti buono - 0,50 punti ottimo - 1,00 punto	
<b>24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica)</b>	<b>2,00</b>
<b>CRITERI</b> Responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica – massimo 2,00 punti in base alla rilevanza tecnico-scientifica del laboratorio/struttura così ripartito: sufficiente - 0,50 punti buono - 1,00 punto ottimo - 2,00 punti  Responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca – massimo 1,50 punti in base alla rilevanza del progetto (nazionale/internazionale) Sufficiente - 0,50 punti buono - 1,00 punto ottimo - 1,50 punto  Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica – punti 1,00	
<b>25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente)</b>	<b>1,00</b>
<b>26. Abilitazione scientifica nazionale</b> <b>CRITERI</b> Possesso Abilitazione Prima Fascia – 1,00 punto Possesso Abilitazione Seconda Fascia – 0,50 punti	<b>1,00</b>
<b>26a. Abilitazione professionale</b>	<b>1,00</b>
<b>27. Supervisione studenti di dottorato</b>	<b>0,50</b>
<b>28. Incarichi gestionali interni all'Ente (es. responsabilità di strutture amministrative, delega di funzioni dirigenziali)</b>	<b>1,50</b>
<b>CRITERI</b> Incarichi fino a 3 anni consecutivi – 1,00 punto Incarichi oltre 3 anni consecutivi – 1,50 punti	
<b>29. Incarichi tecnico-amministrativi (Responsabile Unico del Procedimento, Responsabile del Procedimento di selezione del personale, Direzione dei lavori, Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione o di esecuzione lavori, Direzione esecuzione contratto, Responsabili di procedimenti amministrativi, ed altri non menzionati da specificare)</b>	<b>1,00</b>
<b>CRITERI</b> Responsabile Unico del Procedimento sottosoglia comunitaria – 0,50 punti Responsabile del Procedimento di selezione del personale – 1,00 punto Direzione dei lavori - Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione o di	



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

**esecuzione lavori – 1,00 punto**

**Direzione esecuzione contratto – 1,00 punto**

**Responsabili di procedimenti amministrativi – 1,00 punto**

**Altri non menzionati da specificare – massimo 1,00 punto in base all'attinenza tecnico-amministrativa dell'incarico così ripartiti**

sufficiente - 0,20 punti

buono - 0,50 punti

ottimo - 1,00 punto

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo di 15, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.
3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.

## **SEZIONE 2) CONTRIBUTO E RISULTATI DELL'ATTIVITÀ      MAX 25 PUNTI**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, il contributo e i risultati dell'attività saranno valutati con un giudizio motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, della capacità del candidato di determinare soluzioni organizzative/gestionali, tecnico/amministrative, di prodotto/processo, nonché tecniche/tecnologiche/informatiche con carattere di innovatività, collegate alle attività di ricerca e/o ai processi dell'Ente e dei risultati conseguiti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

- Valutazione del contributo apportato ai progetti/programmi di ricerca
- Valutazione dei risultati conseguiti
- Valutazione delle soluzioni, anche innovative, realizzate a supporto della valorizzazione e comunicazione della ricerca
- Valutazione delle attività svolte a supporto ad organi dell'Ente

## **SEZIONE 3) PROSPETTIVE E POTENZIALE      MAX 5 PUNTI**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

- Capacità e chiarezza nel programmare attività e nuove direzioni nell'ambito della ricerca e della tecnologia.
- Capacità di individuare il proprio ruolo e il proprio contributo all'interno delle attività future del CNR

## **SEZIONE 4) PERCORSO PROFESSIONALE      MAX 10 PUNTI**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

- **analisi dei percorsi formativi e delle esperienze acquisite al di fuori del percorso professionale specifico;**
- **competenze aggiuntive utili a completare il profilo professionale all'interno del proprio ruolo.**

La commissione prende atto del punteggio che sarà assegnato per la valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR.

## VALORIZZAZIONE DELL'ATTIVITÀ SVOLTA PRESSO IL CNR MAX 10 PUNTI

Ai sensi dell'art. 7 del bando l'attribuzione del punteggio sarà effettuata, nel limite massimo di 10 punti, sulla base dei dati forniti dall'Ufficio gestione risorse umane in proporzione all'anzianità posseduta nel livello professionale di appartenenza, anche con contratti a tempo determinato.

Come precisato nelle FAQ la commissione per addivenire al punteggio da assegnare a ciascun candidato sulla base dei predetti dati, applicherà una formula che moltiplica i due fattori del punteggio massimo assegnabile previsto dal bando con l'anzianità di ciascun candidato espressa in giorni; il prodotto sarà quindi diviso per l'anzianità espressa in giorni del candidato dello specifico profilo di appartenenza (Tecnologo) che possiede la maggiore anzianità che sarà individuato tra i candidati di tutte i settori concorsuali.

$$\text{Punteggio valorizzazione} = \frac{\text{anzianità del candidato espressa in giorni} \times 10 \text{ punti}}{\text{l'anzianità maggiore individuata tra i candidati di tutti i settori concorsuali espressa in giorni}}$$

## COLLOQUIO MAX 20 PUNTI

Il colloquio consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, le prospettive, l'interesse allo sviluppo di nuovi progetti e la capacità di implementazione di modelli innovativi.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- **chiarezza espositiva**
- **padronanza degli argomenti trattati**
- **attitudine allo sviluppo di nuovi progetti e all'innovazione**
- **autonomia, capacità di iniziativa e motivazione**

[...]

IL PRESIDENTE  
(Lorenzo Bertucelli)

IL SEGRETARIO  
(Daniela Matto)

firma

firma

