



Consiglio Nazionale delle Ricerche

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
 MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO
 DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,
 DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO
 STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
 DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA
 NELLA RIUNIONE IN DATA 14/02/2024

**PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL PROFILO DI PRIMO
 TECNOLOGO II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL
 ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

BANDO 315.65 PT

**SETTORE CONCURSALE 08 Gestione di Infrastrutture di Ricerca, Laboratori e Impianti,
 Tecnologie Digitali per la Ricerca o altre Strutture con Finalità Scientifica n.20 posti**

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI	max 30 punti
---	---------------------

(max 15 prodotti/titoli)

max 2 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
<p>1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza]</p> <p>CRITERI La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza e qualità scientifica del prodotto, valutata in base al suo contributo all'avanzamento delle conoscenze nel settore specifico e alla sua originalità e innovatività, anche tenendo conto del contesto in cui è compreso.</p> <p>b) Impatto, valutato in base agli effetti che il prodotto ha avuto o può avere sui diversi aspetti della vita sociale, economica, culturale e politica della comunità, anche tenendo conto della sua diffusione e delle applicazioni.</p> <p>c) Ruolo dell'autore, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del prodotto.</p> <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà superare il massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono: insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,25 ; buono = 0,5 ; ottimo = 0,75 ; eccellente = 1</p>	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ol style="list-style-type: none">Rilevanza e qualità scientifica del prodotto, valutata in base al suo contributo all'avanzamento delle conoscenze nel settore specifico e alla sua originalità e innovatività, anche tenendo conto del contesto in cui è compreso.Impatto, valutato in base agli effetti che il prodotto ha avuto o può avere sui diversi aspetti della vita sociale, economica, culturale e politica della comunità, anche tenendo conto della sua diffusione e delle applicazioni.Ruolo dell'autore, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del prodotto. <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p> <p>I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono:</p> <p>insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,25 ; buono = 0,5 ; ottimo = 0,75 ; eccellente = 1</p>	2
<p>3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ol style="list-style-type: none">Rilevanza e qualità scientifica del prodotto, valutata in base al suo contributo all'avanzamento delle conoscenze nel settore specifico e alla sua originalità e innovatività, anche tenendo conto del contesto in cui è compreso.Impatto, valutato in base agli effetti che il prodotto ha avuto o può avere sui diversi aspetti della vita sociale, economica, culturale e politica della comunità, anche tenendo conto della sua diffusione e delle applicazioni.Ruolo dell'autore, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del prodotto. <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p> <p>I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono:</p> <p>insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,25 ; buono = 0,5 ; ottimo = 0,75 ; eccellente = 1</p>	2
<p>4. Contributo in Atti di Convegno e poster</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ol style="list-style-type: none">Rilevanza e qualità scientifica del prodotto, valutata in base al suo contributo all'avanzamento delle conoscenze nel settore specifico e alla sua originalità e innovatività, anche tenendo conto del contesto in cui è compreso.Impatto, valutato in base agli effetti che il prodotto ha avuto o può avere sui diversi aspetti della vita sociale, economica, culturale e politica della comunità, anche tenendo conto della sua diffusione e delle applicazioni.Ruolo dell'autore, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del prodotto. <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p> <p>I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono:</p> <p>insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,1 ; buono = 0,2 ; ottimo = 0,3 ; eccellente = 0,4</p>	1



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>5. Brevetto CRITERI La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Rilevanza e qualità scientifica del prodotto, valutata in base al suo contributo all'avanzamento delle conoscenze nel settore specifico e alla sua originalità e innovatività, anche tenendo conto del contesto nazionale o internazionale.b) Impatto, valutato in base agli effetti che il prodotto ha avuto o può avere sui diversi aspetti della vita sociale, economica, culturale e politica della comunità, anche tenendo conto della sua diffusione e delle applicazioni.c) Ruolo dell'autore, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del prodotto. <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà superare il massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono: insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,25 ; buono = 0,5 ; ottimo = 0,75 ; eccellente = 1</p>	2
<p>6. Banca Dati, Software, Data set CRITERI La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Rilevanza e qualità scientifica del prodotto, valutata in base al suo contributo all'avanzamento delle conoscenze nel settore specifico e alla sua originalità e innovatività, anche tenendo conto del contesto in cui è compreso.b) Impatto, valutato in base agli effetti che il prodotto ha avuto o può avere sui diversi aspetti della vita sociale, economica, culturale e politica della comunità, anche tenendo conto della sua diffusione, delle applicazioni e dell'accessibilità.c) Ruolo dell'autore, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del prodotto. <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà superare il massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono: insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,25 ; buono = 0,5 ; ottimo = 0,75 ; eccellente = 1</p>	2
<p>7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti] CRITERI La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Rilevanza e qualità scientifica del prodotto, valutata in base al suo contributo all'avanzamento delle conoscenze nel settore specifico e alla sua originalità e innovatività, anche tenendo conto del contesto in cui è compreso.b) Impatto, valutato in base agli effetti che il prodotto ha avuto o può avere sui diversi aspetti della vita sociale, economica, culturale e politica della comunità, anche tenendo conto della sua diffusione e delle applicazioni.c) Ruolo dell'autore, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del prodotto. <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà superare il massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono: insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,25 ; buono = 0,5 ; ottimo = 0,75 ; eccellente = 1</p>	2
<p>8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario) CRITERI La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p>	1



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>a) Rilevanza e qualità scientifica del prodotto, valutata in base al suo contributo all'avanzamento delle conoscenze nel settore specifico e alla sua originalità e innovatività, anche tenendo conto del contesto in cui è compreso.</p> <p>b) Impatto, valutato in base agli effetti che il prodotto ha avuto o può avere sui diversi aspetti della vita sociale, economica, culturale e politica della comunità, anche tenendo conto della sua diffusione e delle applicazioni.</p> <p>c) Ruolo dell'autore, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del prodotto.</p> <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà superare il massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono:</p> <p>insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,1 ; buono = 0,2 ; ottimo = 0,3 ; eccellente = 0,4</p>	
<p>9. Prodotto cartografico o mappa CRITERI La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza e qualità scientifica del prodotto, valutata in base al suo contributo all'avanzamento delle conoscenze nel settore specifico e alla sua originalità e innovatività, anche tenendo conto del contesto in cui è compreso.</p> <p>b) Impatto, valutato in base agli effetti che il prodotto ha avuto o può avere sui diversi aspetti della vita sociale, economica, culturale e politica della comunità, anche tenendo conto della sua diffusione e delle applicazioni.</p> <p>c) Ruolo dell'autore, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del prodotto.</p> <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà superare il massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono:</p> <p>insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,1 ; buono = 0,2 ; ottimo = 0,3 ; eccellente = 0,4</p>	0,5
<p>10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico CRITERI La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza e qualità scientifica del prodotto, valutata in base al suo contributo all'avanzamento delle conoscenze nel settore specifico e alla sua originalità e innovatività, anche tenendo conto del contesto in cui è compreso.</p> <p>b) Impatto, valutato in base agli effetti che il prodotto ha avuto o può avere sui diversi aspetti della vita sociale, economica, culturale e politica della comunità, anche tenendo conto della sua diffusione e delle applicazioni.</p> <p>c) Ruolo dell'autore, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del prodotto.</p> <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà superare il massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono:</p> <p>insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,1 ; buono = 0,2 ; ottimo = 0,3 ; eccellente = 0,4</p>	0,5
<p>11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali] CRITERI La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza e qualità scientifica del prodotto, valutata in base al suo contributo all'avanzamento delle conoscenze nel settore specifico e alla sua originalità e innovatività, anche tenendo conto del contesto in cui è compreso.</p>	1



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>b) Impatto, valutato in base agli effetti che il prodotto ha avuto o può avere sui diversi aspetti della vita sociale, economica, culturale e politica della comunità, anche tenendo conto della sua diffusione e delle applicazioni.</p> <p>c) Ruolo dell'autore, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del prodotto.</p> <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà superare il massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono: insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,1 ; buono = 0,2 ; ottimo = 0,3 ; eccellente = 0,4</p>	
--	--

TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
<p>1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità, alle competenze professionali richieste, all'entità delle risorse tecniche, umane ed economiche gestite, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, al soddisfacimento degli stakeholders e/o dei committenti interni o esterni all'Ente.</p> <p>b) Impatto, valutato in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza e della sostenibilità ambientale, all'introduzione di nuove pratiche, tecnologie o processi, alle opportunità di sviluppo delle risorse umane coordinate, all'implementazione di nuovi e più efficienti modelli organizzativi.</p> <p>c) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p> <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono: insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,25 ; buono = 0,5 ; ottimo = 0,75 ; eccellente = 1</p>	2
<p>2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità, alle competenze professionali richieste, all'entità delle risorse tecniche, umane ed economiche gestite, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, al soddisfacimento degli stakeholders e/o dei committenti interni o esterni all'Ente.</p> <p>b) Impatto, valutato in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza e della sostenibilità ambientale, all'introduzione di nuove pratiche, tecnologie o processi, alle opportunità di sviluppo delle risorse umane coordinate, all'implementazione di nuovi e più efficienti modelli organizzativi.</p> <p>c) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p> <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono: insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,25 ; buono = 0,5 ; ottimo = 0,75 ; eccellente = 1</p>	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca CRITERI La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità, alle competenze professionali richieste, all'entità delle risorse tecniche, umane ed economiche gestite, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, al soddisfacimento degli stakeholders e/o dei committenti interni o esterni all'Ente.b) Impatto, valutato in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza e della sostenibilità ambientale, all'introduzione di nuove pratiche, tecnologie o processi, alle opportunità di sviluppo delle risorse umane coordinate, all'implementazione di nuovi e più efficienti modelli organizzativi.c) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura. <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono: insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,25 ; buono = 0,5 ; ottimo = 0,75 ; eccellente = 1</p>	2
<p>4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari CRITERI La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità, alle competenze professionali richieste, all'entità delle risorse tecniche ed economiche gestite, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, al soddisfacimento degli stakeholders e/o dei committenti interni o esterni all'Ente.b) Impatto, valutato in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza e della sostenibilità ambientale, all'introduzione di nuove pratiche, tecnologie o processi, all'implementazione di nuovi e più efficienti modelli organizzativi.c) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura. <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono: insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,1 ; buono = 0,2 ; ottimo = 0,3 ; eccellente = 0,4</p>	1
<p>5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico CRITERI La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità, alle competenze professionali richieste, all'entità delle risorse tecniche ed economiche gestite, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, al soddisfacimento degli stakeholders e/o dei committenti interni o esterni all'Ente.b) Impatto, valutato in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza e della sostenibilità ambientale, all'introduzione di nuove pratiche, tecnologie o processi, all'implementazione di nuovi e più efficienti modelli organizzativi.c) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura. <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono:</p>	1



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,1 ; buono = 0,2 ; ottimo = 0,3 ; eccellente = 0,4</p> <p>6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca CRITERI La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità, alle competenze professionali richieste, all'entità delle risorse tecniche ed economiche gestite, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, al soddisfacimento degli stakeholders e/o dei committenti interni o esterni all'Ente.b) Impatto, valutato in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza e della sostenibilità ambientale, all'introduzione di nuove pratiche, tecnologie o processi, all'implementazione di nuovi e più efficienti modelli organizzativi.c) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura. <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono: insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,1 ; buono = 0,2 ; ottimo = 0,3 ; eccellente = 0,4</p>	1
<p>7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca CRITERI La valutazione dei titoli sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità, alle competenze professionali richieste, all'entità delle risorse tecniche, umane ed economiche gestite, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, al soddisfacimento degli stakeholders e/o dei committenti interni o esterni all'Ente.b) Impatto, valutato in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza e della sostenibilità ambientale, all'introduzione di nuove pratiche, tecnologie o processi, alle opportunità di sviluppo delle risorse umane coordinate, all'implementazione di nuovi e più efficienti modelli organizzativi.c) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura. <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono: insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,25 ; buono = 0,5 ; ottimo = 0,75 ; eccellente = 1</p>	2
<p>8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca CRITERI La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità, alle competenze professionali richieste, all'entità delle risorse tecniche, umane ed economiche gestite, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, al soddisfacimento degli stakeholders e/o dei committenti interni o esterni all'Ente.b) Impatto, valutato in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza e della sostenibilità ambientale, all'introduzione di nuove pratiche, tecnologie o processi, alle opportunità di sviluppo delle risorse umane coordinate, all'implementazione di nuovi e più efficienti modelli organizzativi.c) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura. <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p>	1



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono: insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,1 ; buono = 0,2 ; ottimo = 0,3 ; eccellente = 0,4</p>	
<p>9. Direzione d'Istituto CRITERI La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità, alle competenze professionali richieste, all'entità delle risorse tecniche, umane ed economiche gestite, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, al soddisfacimento degli stakeholders e/o dei committenti interni o esterni all'Ente.b) Impatto, valutato in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza e della sostenibilità ambientale, all'introduzione di nuove pratiche, tecnologie o processi, alle opportunità di sviluppo delle risorse umane coordinate, all'implementazione di nuovi e più efficienti modelli organizzativi nell'Ente.c) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura. <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono: insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,25 ; buono = 0,5 ; ottimo = 0,75 ; eccellente = 1</p>	2
<p>9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria CRITERI La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità, alle competenze professionali richieste, all'entità delle risorse tecniche, umane ed economiche gestite, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, al soddisfacimento degli stakeholders e/o dei committenti interni o esterni all'Ente.b) Impatto, valutato in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza e della sostenibilità ambientale, all'introduzione di nuove pratiche, tecnologie o processi, alle opportunità di sviluppo delle risorse umane coordinate, all'implementazione di nuovi e più efficienti modelli organizzativi nell'Ente.c) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura. <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono: insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,25 ; buono = 0,5 ; ottimo = 0,75 ; eccellente = 1</p>	2
<p>10. Incarichi di docenza universitaria CRITERI La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base al livello di maturità della materia oggetto della docenza, alle competenze professionali richieste, al prestigio dell'istituzione o collocazione nazionale/internazionale, al numero di crediti assegnati all'insegnamento, al soddisfacimento degli stakeholders e/o della committenza.b) Impatto, valutato in base all'interesse suscitato dal corso, anche in termini di numero di studenti coinvolti, all'introduzione di nuove tecnologie digitali (e-learning), alla promozione di attività di ricerca in coordinamento con l'Ente.c) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p> <p>I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono:</p> <p>insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,25 ; buono = 0,5 ; ottimo = 0,75 ; eccellente = 1</p>	
<p>10.a. Altri incarichi di docenza</p> <p>Criteri</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ol style="list-style-type: none">Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base al livello di maturità della materia oggetto della docenza, alle competenze professionali richieste, al prestigio dell'istituzione o collocazione nazionale/internazionale, al numero di ore assegnate all'insegnamento, al soddisfacimento degli stakeholders e/o della committenza.Impatto, valutato in base all'interesse suscitato dal corso, anche in termini di numero di studenti coinvolti, all'introduzione di nuove tecnologie digitali (e-learning), alla promozione di attività di ricerca in coordinamento con l'Ente.Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura. <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p> <p>I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono:</p> <p>Insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,1 ; buono = 0,2 ; ottimo = 0,3 ; eccellente = 0,4</p>	1
<p>11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ol style="list-style-type: none">Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità, alle competenze professionali richieste, all'entità delle risorse tecniche, umane ed economiche impegnate nell'oggetto della valutazione, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, al soddisfacimento degli stakeholders e/o dei committenti interni o esterni all'Ente.Impatto, stimato in base ai risultati della valutazione, anche in termini di individuazione di criticità e/o pregi dell'oggetto della valutazione, all'introduzione di nuovi e più efficienti modelli valutativi.Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura. <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p> <p>I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono:</p> <p>insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,1 ; buono = 0,2 ; ottimo = 0,3 ; eccellente = 0,4</p>	1
<p>11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ol style="list-style-type: none">Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base all'importanza delle posizioni da attribuire, alle competenze professionali richieste, all'entità delle risorse umane coinvolte, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, al soddisfacimento degli stakeholders e/o dei committenti interni o esterni all'Ente.	1



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>b) Impatto, valutato in base al rispetto della tempistica, alla successiva insorgenza o meno di controversie legali, all'introduzione di nuove tecnologie digitali nel processo di valutazione.</p> <p>c) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p> <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p> <p>I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono:</p> <p>insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,1 ; buono = 0,2 ; ottimo = 0,3 ; eccellente = 0,4</p>	
<p>12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità dell'organizzazione, alle competenze professionali richieste, all'entità delle risorse tecniche, umane ed economiche gestite, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, al soddisfacimento degli stakeholders e/o dei committenti interni o esterni all'Ente.</p> <p>b) Impatto, valutato in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza e della sostenibilità ambientale, all'introduzione di nuove pratiche, tecnologie o processi, alle opportunità di sviluppo delle risorse umane coordinate, all'implementazione di nuovi e più efficienti modelli organizzativi.</p> <p>c) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p> <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p> <p>I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono:</p> <p>insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,25 ; buono = 0,5 ; ottimo = 0,75 ; eccellente = 1</p>	2
<p>13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità dell'organizzazione, alle competenze professionali richieste, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, al soddisfacimento degli stakeholders e/o dei committenti interni o esterni all'Ente.</p> <p>b) Impatto, valutato in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza e della sostenibilità ambientale, all'introduzione di nuove pratiche, tecnologie o processi, all'implementazione di nuovi e più efficienti modelli organizzativi.</p> <p>c) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p> <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p> <p>I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono:</p> <p>insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,1 ; buono = 0,2 ; ottimo = 0,3 ; eccellente = 0,4</p>	1
<p>14. Direzione di riviste e collane scientifiche</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base al prestigio scientifico / alla collocazione nazionale/internazionale della rivista/collana, alle competenze</p>	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>professionali richieste, all'entità delle risorse tecniche, umane ed economiche gestite, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, al soddisfacimento degli stakeholders e/o dei committenti interni o esterni all'Ente.</p> <p>b) Impatto, valutato in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento della diffusione prodotto, all'introduzione di nuove pratiche, tecnologie o processi, alle opportunità di sviluppo delle risorse umane coordinate, all'implementazione di nuovi e più efficienti modelli organizzativi.</p> <p>c) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p> <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono: insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,25 ; buono = 0,5 ; ottimo = 0,75 ; eccellente = 1</p>	
<p>15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base al prestigio scientifico della manifestazione / alla collocazione nazionale/internazionale, alle competenze professionali richieste, all'entità delle risorse tecniche, umane ed economiche gestite, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, al soddisfacimento degli stakeholders e/o dei committenti interni o esterni all'Ente.</p> <p>b) Impatto, valutato in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dei partecipanti, all'introduzione di nuove pratiche, tecnologie o processi, alle opportunità di sviluppo delle risorse umane coordinate, all'implementazione di nuovi e più efficienti modelli organizzativi.</p> <p>c) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p> <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono: insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,1 ; buono = 0,2 ; ottimo = 0,3 ; eccellente = 0,4</p>	1
<p>16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base al prestigio scientifico della rivista/collana/enciclopedia / alla collocazione nazionale/internazionale, alle competenze professionali richieste, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, al soddisfacimento degli stakeholders e/o dei committenti interni o esterni all'Ente.</p> <p>b) Impatto, valutato in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento della diffusione prodotto, all'introduzione di nuove pratiche, tecnologie o processi, all'implementazione di nuovi e più efficienti modelli organizzativi.</p> <p>c) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p> <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono: insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,1 ; buono = 0,2 ; ottimo = 0,3 ; eccellente = 0,4</p>	1
<p>17. Assegnazione di "ERC Grant" o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed</p>	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Rilevanza del premio/affiliazione, valutata in base al prestigio scientifico dell'Istituzione nazionale/internazionale.b) Valore economico del premio.c) Impatto, valutato in base ai risultati del reinvestimento in ricerca e/o formazione del premio. <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p> <p>I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono:</p> <p>insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,25 ; buono = 0,5 ; ottimo = 0,75 ; eccellente = 1</p>	
<p>18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base al livello di maturità della materia oggetto della docenza, alle competenze professionali richieste, al prestigio nazionale/internazionale dell'istituzione, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, al soddisfacimento degli stakeholders e/o della committenza.b) Impatto, valutato in base all'interesse suscitato dalla lezione, anche in termini di numero di ascoltatori coinvolti, alla promozione di nuove attività di ricerca in coordinamento con l'Ente.c) Livello di divulgazione dell'intervento, anche con tecnologie digitali, per la formazione avanzata in altri contesti. <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p> <p>I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono:</p> <p>insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,1 ; buono = 0,2 ; ottimo = 0,3 ; eccellente = 0,4</p>	1
<p>19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità, alle competenze professionali richieste, all'entità delle risorse tecniche, umane ed economiche gestite, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, al soddisfacimento degli stakeholders e/o dei committenti interni o esterni all'Ente.b) Impatto, valutato in base ai miglioramenti di prodotto/processo ottenuto dal committente, anche in termini di aumento dell'efficienza, di sostenibilità ambientale e di riduzione dei costi, al contributo nella formulazione di interventi normativi, alla valutazione dell'idoneità di richieste di incentivazione economica.c) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura. <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p> <p>I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono:</p> <p>insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,1 ; buono = 0,2 ; ottimo = 0,3 ; eccellente = 0,4</p>	1
<p>20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p>	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità, alle competenze professionali richieste, all'importanza strategica dell'istituzione, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, al soddisfacimento degli stakeholders.</p> <p>b) Impatto, valutato in base ai risultati ottenuti in termini di promozione di nuovi progetti di ricerca e sviluppo di stakeholders nazionali con partner internazionali, di incremento degli scambi di conoscenze tecnico-scientifiche e di condivisione di infrastrutture di ricerca.</p> <p>c) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p> <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono: insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,25 ; buono = 0,5 ; ottimo = 0,75 ; eccellente = 1</p>	
<p>21. Attività di certificazione CRITERI La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità, alle competenze professionali richieste, all'entità delle risorse tecniche, umane ed economiche gestite, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, al soddisfacimento degli stakeholders e/o dei committenti interni o esterni all'Ente.</p> <p>b) Impatto, valutato in base all'interesse suscitato dal servizio di certificazione offerto, anche in termini di numero di certificazioni emesse, al miglioramento dei prodotti assicurato dalla certificazione, anche in termini di qualità, sostenibilità ambientale e sicurezza.</p> <p>c) Durata dell'attività, valutata tenendo conto dell'accorpamento di attività della stessa natura.</p> <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono: insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,1 ; buono = 0,2 ; ottimo = 0,3 ; eccellente = 0,4</p>	1
<p>22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off CRITERI La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità, alle competenze professionali richieste, all'entità delle risorse tecniche, umane ed economiche gestite, al raggiungimento degli obiettivi prefissati.</p> <p>b) Impatto, valutato in base al valore dell'innovazione realizzata, anche in termini di effettivo ingresso sul mercato dell'impresa e di diffusione del prodotto/tecnologia/processo offerto.</p> <p>c) Durata dell'attività, valutata tenendo conto dell'accorpamento di tutti i periodi di coinvolgimento nella medesima iniziativa.</p> <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono: insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,25 ; buono = 0,5 ; ottimo = 0,75 ; eccellente = 1</p>	2
<p>23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement) CRITERI La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p>	1



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base all'importanza nazionale/internazionale della manifestazione, alle competenze professionali richieste, all'entità delle risorse tecniche, umane ed economiche gestite, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, al soddisfacimento degli stakeholders e/o dei committenti interni o esterni all'Ente.</p> <p>b) Impatto, valutato in base al coinvolgimento del pubblico, anche in termini di aumento dei partecipanti, all'introduzione di nuove pratiche, tecnologie o processi, alle opportunità di sviluppo delle risorse umane coordinate, all'implementazione di nuovi e più efficienti modelli organizzativi.</p> <p>c) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p> <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono: insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,1 ; buono = 0,2 ; ottimo = 0,3 ; eccellente = 0,4</p>	
<p>24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica) CRITERI La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità, alle competenze professionali richieste, all'entità delle risorse tecniche, umane ed economiche gestite, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, al soddisfacimento degli stakeholders e/o dei committenti interni all'Ente.</p> <p>b) Impatto, valutato in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza e della sostenibilità ambientale, all'introduzione di nuove pratiche, tecnologie o processi, alle opportunità di sviluppo delle risorse umane coordinate, all'implementazione di nuovi e più efficienti modelli organizzativi nell'Ente.</p> <p>c) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p> <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono: insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,25 ; buono = 0,5 ; ottimo = 0,75 ; eccellente = 1</p>	2
<p>25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente) CRITERI La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità, alle competenze professionali richieste, all'entità delle risorse tecniche, umane ed economiche gestite, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, al soddisfacimento degli stakeholders e/o dei committenti interni all'Ente.</p> <p>b) Impatto, valutato in base al grado di responsabilità assunto, all'introduzione di nuove pratiche, tecnologie o processi con aumento dell'efficienza e della sostenibilità ambientale, alle opportunità di sviluppo delle risorse umane coordinate, all'implementazione di nuovi e più efficienti modelli organizzativi nell'Ente.</p> <p>c) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</p> <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al titolo</p>	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>che comunque non potrà superare il massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono: insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,25 ; buono = 0,5 ; ottimo = 0,75 ; eccellente = 1</p>	
<p>26. Abilitazione scientifica nazionale CRITERI La valutazione del titolo sarà effettuata considerando:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Possesso di abilitazione di prima fascia: punti 2b) Possesso di abilitazione di seconda fascia: punti 1	2
<p>26a. Abilitazione professionale CRITERI La valutazione del titolo sarà pari a 0,5 punti.</p>	0,5
<p>27. Supervisione studenti di dottorato CRITERI La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità delle tematiche oggetto dei dottorati, alle competenze professionali richieste, al raggiungimento degli obiettivi prefissati.b) Collocazione nazionale/internazionale dei dottorati.c) Numero studenti supervisionati. <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono: insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,1 ; buono = 0,2 ; ottimo = 0,3 ; eccellente = 0,4</p>	1
<p>28. Incarichi gestionali interni all'Ente (es. responsabilità di strutture amministrative, delega di funzioni dirigenziali) CRITERI La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità, alle competenze professionali richieste, all'entità delle risorse tecniche, umane ed economiche gestite, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, al soddisfacimento degli stakeholders e/o dei committenti interni all'Ente.b) Impatto, valutato in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza e della sostenibilità ambientale, all'introduzione di nuove pratiche, tecnologie o processi, alle opportunità di sviluppo delle risorse umane coordinate, all'implementazione di nuovi e più efficienti modelli organizzativi nell'Ente.c) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura. <p>La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono: insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,25 ; buono = 0,5 ; ottimo = 0,75 ; eccellente = 1</p>	2
<p>29. Incarichi tecnico-amministrativi (Responsabile Unico del Procedimento, Responsabile del Procedimento di selezione del personale, Direzione dei lavori, Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione o di esecuzione lavori, Direzione esecuzione contratto, Responsabili di procedimenti amministrativi, ed altri non menzionati da specificare) CRITERI La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p>	1



Consiglio Nazionale delle Ricerche

- a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità, alle competenze professionali richieste, all'entità delle risorse tecniche, umane ed economiche gestite, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, al soddisfacimento degli stakeholders e/o dei committenti interni all'Ente.
- b) Impatto, valutato in base ai risultati ottenuti, anche in termini di aumento dell'efficienza e della sostenibilità ambientale, all'introduzione di nuove pratiche, tecnologie o processi, alle opportunità di sviluppo delle risorse umane coordinate, all'implementazione di nuovi e più efficienti modelli organizzativi nell'Ente.
- c) Durata dell'incarico, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.

La somma dei voti attribuiti alle singole qualità costituirà il punteggio assegnato al titolo che comunque non potrà superare il massimo stabilito.

I voti che potranno essere assegnati alle suddette qualità sono:

insufficiente = 0 ; sufficiente = 0,1 ; buono = 0,2 ; ottimo = 0,3 ; eccellente = 0,4

Sezione 2 - Contributo e risultati dell'attività

max 25 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, il contributo e i risultati dell'attività saranno valutati con un giudizio motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, della capacità del candidato di determinare soluzioni organizzative/gestionali, tecnico/amministrative, di prodotto/processo, nonché tecniche/tecnologiche/informatiche con carattere di innovatività, collegate alle attività di ricerca e/o ai processi dell'Ente e dei risultati conseguiti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

La valutazione del contributo e dei risultati dell'attività del candidato rispecchierà la compresenza di trasversalità e multidisciplinarietà delle competenze tecnico-scientifiche maturate nel corso della carriera complessiva. Si terrà conto, in coerenza con il posizionamento autodefinito, delle seguenti materie attribuendo loro un valore:

- a) R&S di prodotti/processi, tecniche/tecnologie, anche informatiche, con carattere di innovatività, risultati conseguiti e impatto sulle missioni dell'Ente.
- b) Coordinamento e gestione di progetti di ricerca, accordi di programma, iniziative e gruppi di ricerca/lavoro di rilievo nazionale e/o internazionale, di contratti e gare d'appalto, di convenzioni e/o accordi di particolare rilievo, di risorse umane, incluse le azioni di natura amministrativa e di rendicontazione.
- c) Relazioni e rapporti con stakeholders esterni pubblici e privati e in campo nazionale e/o internazionale, rilevanti per l'Ente.
- d) Comunicazione, diffusione e attività di formazione sulle specifiche tematiche.

I voti che potranno essere assegnati alle suddette materie sono:

(non valutabile/insufficiente = 0 ; sufficiente = 2 ; buono = 4 ; ottimo = 6 ; eccellente = 8)

La somma dei valori attribuiti alle singole materie costituirà il punteggio assegnato alla sezione "Contributo e risultati dell'attività", che comunque non potrà superare il massimo stabilito di 25 punti.

Sezione 3 - Prospettive e potenziale

max 5 punti



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

La valutazione delle prospettive e del potenziale del candidato terrà conto, in coerenza con il posizionamento autodefinito, delle seguenti materie attribuendo loro un valore:

- a) Visione sulle tematiche oggetto delle attività in corso ed in programma con un orizzonte di 3-5 anni.
- b) Capacità di adattamento alle nuove direzioni di sviluppo della ricerca e tecnologia.

I voti che potranno essere assegnati alle suddette materie sono:

(non valutabile/insuffic. = 0 ; sufficiente = 0,75 ; buono = 1,5 ; ottimo = 2,25 ; eccellente = 3)

La somma dei valori attribuiti alle singole materie costituirà il punteggio assegnato alla sezione "Prospettive e potenziale", che comunque non potrà superare il massimo stabilito di 5 punti.

Sezione 4 - Percorso professionale

max 10 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

La valutazione del percorso professionale del candidato terrà conto delle seguenti materie attribuendo loro un valore:

- a) Attività svolte all'esterno dell'Ente, in accademia, azienda o altro ente/organismo a livello nazionale e internazionale, e risultati ottenuti.
- b) Possesso di qualifiche professionali.
- c) Conoscenza di lingue scritte e parlate e/o di strumenti informatici specialistici e relativo livello.
- d) Possesso di altre competenze o soft skills.

I voti che potranno essere assegnati alle suddette materie sono:

(non valutabile/insuffic. = 0 ; sufficiente = 1 ; buono = 2 ; ottimo = 3 ; eccellente = 4)

La somma dei valori attribuiti alle singole materie costituirà il punteggio assegnato alla sezione "Percorso professionale", che comunque non potrà superare il massimo stabilito di 10 punti.

La commissione prende atto del punteggio che sarà assegnato per la valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR.



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR **max 10 punti**

Ai sensi dell'art. 7 del bando l'attribuzione del punteggio sarà effettuata, nel limite massimo di 10 punti, sulla base dei dati forniti dall'Ufficio gestione risorse umane in proporzione all'anzianità posseduta nel livello professionale di appartenenza, anche con contratti a tempo determinato.

Come precisato nelle FAQ la commissione per addivenire al punteggio da assegnare a ciascun candidato sulla base dei predetti dati, applicherà una formula che moltiplica i due fattori del punteggio massimo assegnabile previsto dal bando con l'anzianità di ciascun candidato espressa in giorni; il prodotto sarà quindi diviso per l'anzianità espressa in giorni del candidato dello specifico profilo di appartenenza (Tecnologo) che possiede la maggiore anzianità che sarà individuato tra i candidati di tutte i settori concorsuali.

$$\text{Punteggio valorizzazione} = \frac{\text{anzianità del candidato espressa in giorni} \times 10 \text{ punti}}{\text{l'anzianità maggiore individuata tra i candidati di tutti i settori concorsuali espressa in giorni}}$$

Colloquio **max 20 punti**

Il colloquio consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, le prospettive, l'interesse allo sviluppo di nuovi progetti e la capacità di implementazione di modelli innovativi.

CRITERI

La valutazione del colloquio sostenuto dal candidato terrà conto dei seguenti elementi attribuendo loro un valore:

- Chiarezza degli obiettivi.
 - Autonomia, capacità d'iniziativa, motivazione.
 - Orientamento all'innovazione.
 - Capacità relazionali ed espositive.
- (valori: insufficiente = 0 ; sufficiente = 1,5 ; buono = 3 ; ottimo = 4,5 ; eccellente = 6)

I voti che potranno essere assegnati ai suddetti elementi sono:

(non valutabile/insuffic. = 0 ; sufficiente = 1,5 ; buono = 3 ; ottimo = 4,5 ; eccellente = 6)

La somma dei valori attribuiti ai singoli elementi costituirà il punteggio assegnato alla sezione "Colloquio", che comunque non potrà superare il massimo stabilito di 20 punti.

La commissione compila il documento contenente i criteri di valutazione ed incarica il segretario di trasmetterlo, al termine della riunione in data odierna, al Responsabile del procedimento, onde consentirne la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ente ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs n. 33 del 14 marzo 2013, modificato dall'art. 18 del D.Lgs n. 97 del 25 maggio 2016 integrato dall'art. 1 c. 145 della legge 27 dicembre 2019 n. 160, e di effettuare la comunicazione individuale ai candidati, prevista dall'art. 5 comma 8 del bando.



Consiglio Nazionale delle Ricerche

IL PRESIDENTE
(Ing. Carlo Privato)

IL SEGRETARIO
(Massimiliano Bandelli)

firma

Firmato digitalmente da: Carlo Privato
Organizzazione: ENEA/01320740580
Data: 14/02/2024 19:10:36