



Consiglio Nazionale delle Ricerche

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA 31.01.2024

BANDO N. 367.437 CTER AREA RM1

**CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON
CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI 1 UNITÀ DI
PERSONALE PROFILO COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA, VI
LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'AREA DELLA RICERCA DI ROMA1
MONTELIBRETTI (RM) DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE (SEDE)**

Omissis....

La commissione prende visione dell'allegato 1) al bando di concorso denominato "Curriculum strutturato", che i candidati sono stati invitati a compilare ed allegare ai sensi dell'art. 4 comma 4 lettera e) del bando, seguendo il format proposto e con le modalità di cui all'art. 9 del bando stesso, e all'interno del quale sono declinate le diverse fattispecie di titoli nell'ambito delle tre macro categorie soprarichiamate.

a. La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum: (max 15 punti)

-Attinenza e rilevanza delle attività svolte e delle esperienze maturate, come previsto dall'art 8 comma 2 del bando;

-Durata, carico di lavoro e/o responsabilità dei titoli indicati nel curriculum vitae.

La commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, perverrà alla sua sintesi e alla assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

<i>Curriculum eccellente</i>	<i>punti 15</i>
<i>Curriculum più che ottimo</i>	<i>punti 14</i>
<i>Curriculum ottimo</i>	<i>punti 13</i>
<i>Curriculum più che distinto</i>	<i>punti 12</i>
<i>Curriculum distinto</i>	<i>punti 11</i>
<i>Curriculum più che buono</i>	<i>punti 10</i>
<i>Curriculum buono</i>	<i>punti 9</i>
<i>Curriculum più che discreto</i>	<i>punti 8</i>



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<i>Curriculum discreto</i>	<i>punti 7</i>
<i>Curriculum più che sufficiente</i>	<i>punti 6</i>
<i>Curriculum sufficiente</i>	<i>punti 5</i>
<i>Curriculum insufficiente</i>	<i>punti 4</i>
<i>Curriculum scarso</i>	<i>punti 3</i>

a. La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio e dei corsi professionali: **(max 10 punti)**

b1) Diploma di istruzione secondaria di II grado: max 5 punti così suddivisi

con votazione di 100/100 (60/60)	punti 5
con votazione da 99 a 87/100 (59 a 52/60)	punti 4
con votazione da 86 a 74/100 (51 a 44/60)	punti 3
con votazione da 73 a 61/100 (43 a 37/60)	punti 2
con votazione di 60/100 (36/60)	punti 1

b2) Titoli di studio superiori così suddivisi: max 1,5 punti (si valuta unicamente il titolo più elevato)

- b2.1) Laurea Triennale punti 0,5
- b2.2) Laurea Specialistica punti 1
- b2.4) Laurea vecchio ordinamento 1
- b2.5) Master universitario di primo livello 0,5
- b2.6) Master universitario di secondo livello 1,5

b3) Corsi professionali: max 3,5 punti

- b3.1) punti 0,10 per ogni corso attinente/qualificante e con valutazione, di durata 1 giorno;
- b3.2) punti 0,05 per ogni corso parzialmente attinente di durata 1 giorno;

b4) Abilitazioni professionali/iscrizioni ad albi professionali: max 1 punto

- b4.1) punti 0,5 per ogni abilitazione professionale attinente
- b4.2) punti 0,5 per ogni iscrizione ad albo professionale attinente

b. Rapporti Tecnici/gestionali, pubblicazioni e/o brevetti **(max 5 punti)**:

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione dei Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni, e/o brevetti : *max 5 prodotti scelti-max punti 1 per ciascun prodotto*

- Attinente alla tematica del bando max 1 punto
Tenendo conto del ruolo svolto e del contributo del candidato
- Parzialmente attinente alla tematica del bando max 0,5 punti
Tenendo conto del ruolo svolto e del contributo del candidato
- Non attinente alla tematica del bando 0 punti

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile



Consiglio Nazionale delle Ricerche

non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 10 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

a) una prova pratica (o teorico-pratica) diretta ad accertare le competenze del candidato negli ambiti indicati nell'art. 3 comma 1 lett. g) del bando;

b) una prova orale, in lingua italiana, finalizzata alla verifica delle conoscenze teoriche di cui alle competenze richieste dall'art. 3, comma 1 lettera g) del bando, competenza e/o esperienza professionale nel campo della gestione degli impianti elettrici, della conduzione e manutenzione ordinaria delle cabine di MT/BT, dei gruppi elettrogeni e dei sistemi di efficientamento energetico, nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 8 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ 40 punti per la prova pratica o teorico-pratica
- ✓ 30 punti per la prova orale

La segretaria informa la commissione esaminatrice, che ai sensi del Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici, parte integrante dell'Ordinanza del 25 maggio 2022 del Ministero della Salute, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - Serie Generale n.126 del 31 maggio 2022, la prova potrà avere la durata massima di 180 minuti.

La prova dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150) con l'utilizzo di tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.



Consiglio Nazionale delle Ricerche

La commissione stabilisce che la prova consisterà in una prova teorico-pratica, della durata di 150 minuti da svolgersi in presenza mediante l'utilizzo di piattaforma informatica messa a disposizione dall'Ente.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce composte ciascuna da n. 15 domande, di cui 10 a risposta multipla e 5 a risposta aperta, che saranno proposte per estrazione a sorte.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova:

per le domande a risposta multipla i seguenti criteri di attribuzione del punteggio per max 10 punti

- Risposta ESATTA 1 punto
- Risposta NON DATA 0 punti
- Risposta ERRATA 0 punti

per le domande a risposta aperta i seguenti criteri di attribuzione del punteggio per max 30 punti

- Eccellente 6 punti
- Ottimo 5 punti
- Distinto 4 punti
- Buono 3 punti
- Discreto 2 punti
- Sufficiente 1 punto
- Insufficiente 0 punti

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

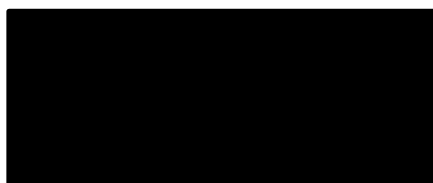
padronanza degli argomenti	max 20
chiarezza espositiva	max 5
sintesi	max 5

omissis....

IL PRESIDENTE

Daniele Maria Trucchi

firma



IL SEGRETARIO

Marialuisa Agostini

firma

