

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME  
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

**DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO**

**STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE**

**DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA**

**NELLA RIUNIONE IN DATA 14 febbraio 2024**

### **BANDO N. 400.10 IC PNRR**

Selezione per titoli e colloquio ai sensi dell'art. 8 del "Disciplinare concernente le assunzioni di personale con contratto di lavoro a tempo determinato", per l'assunzione, ai sensi dell'art. 83 del CCNL del Comparto "Istruzione e Ricerca" 2016-2018, sottoscritto in data 19 aprile 2018, di una unità di personale con profilo professionale di **Ricercatore - III livello**, presso l'Istituto di Cristallografia – Sede di Bari.

**(OMISSIS)**

La commissione definisce i seguenti criteri generali per la valutazione dei titoli:

1. nell'ambito della valutazione del curriculum del candidato, saranno considerati unicamente i titoli attinenti alla specifica attività richiesta dal bando;
2. nell'ambito del curriculum presentato non saranno valutate le notizie prive di idonea documentazione o non correttamente autocertificate ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 come espressamente indicato nell'art. 4 del bando di concorso e le dichiarazioni rese dovranno far menzione di atti certi ovvero di riferimenti utili all'eventuale riscontro, dai quali si deducano la natura e la durata dell'incarico;
3. non saranno valutati i titoli e pubblicazioni non riconducibili ad alcuna delle categorie di titoli valutabili indicate nel presente verbale;
4. si riterranno valutabili le pubblicazioni accettate o edite all'atto della presentazione della domanda. Non saranno valutabili i lavori dichiarati come sottomessi;
5. eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della Commissione saranno valutati se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La Commissione, nell'ambito del punteggio complessivo di 30 punti previsto dal bando per la valutazione dei titoli, procede all'individuazione di varie tipologie di titoli e di sottocategorie

omogenee per ciascuna tipologia di titoli già individuata, attribuendo per ciascuna tipologia e sottocategoria un punteggio massimo:

**A) Diploma di Laurea**

**totale max punti 5**

si assegnano punteggi differenziati in base al voto di laurea	
votazione da 60 a 90/110	punti 1
votazione da 91 a 100/110	punti 2
votazione da 101 a 106/110	punti 3
votazione da 107 a 109/110	punti 4
votazione 110/110 oppure 110/110 e Lode	punti 5

**B) Esperienza di ricerca post-lauream svolta presso qualificati enti, organismi o centri di ricerca pubblici o privati e università**

**totale max punti 8**

così suddivisi:

b1) titolo di Dottore di Ricerca o PhD attinente all'esperienza richiesta di cui all'art. 2 lettera b) del bando  
punti 4

b2) attività di ricerca in qualificati enti, organismi o centri di ricerca pubblici o privati e università, ulteriore rispetto al triennio previsto dal bando ovvero al dottorato di ricerca:

max punti 2 / 1 punto per ogni 12 mesi di attività

Al fine di perseguire gli obiettivi attesi dal PNRR in termini di effettivo conseguimento della parità di genere, nella valutazione si terrà conto dei periodi di inattività o astensione dal lavoro per maternità o congedi parentali.

b3) esperienza presso large-scale facilities e/o riconosciuti laboratori nazionali e internazionali in tecniche di scattering

max punti 2 / 0,5 per ogni esperienza

**C) Altri titoli**

**totale max punti 2**

- c1) Master universitari, Diplomi di abilitazione professionale punti 1 per titolo  
c2) Ulteriori titoli di studio max 1 punto / punti 0,5 per titolo

**D) Pubblicazioni**

**totale max punti 12**

- Per ogni pubblicazione max punti 2  
d1) se attinente alle specifiche tematiche di cui all'art. 2 lett. b) del bando punti 2  
d2) se non attinente alle specifiche tematiche di cui all'art. 2 lett. b) del bando punti 1

**E) Comunicazioni a congressi nazionali ed internazionali**

**totale max punti 2**

- e1) Contributo a congresso nazionale punti 0,2 a contributo  
e2) Contributo a congresso internazionale punti 0,4 a contributo  
e3) Contributo su invito a congresso punti 1,0 a contributo

**F) Premi Nazionali o Internazionali**

**totale max punti 1**

- f1) Premi Internazionali punti 0,5 a premio  
f2) Premi Nazionali punti 0,25 a premio

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente la motivazione della non valutazione:

<b>N.V.</b>	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
<b>N.R.</b>	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
<b>N.A.</b>	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
<b>G.V.</b>	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
<b>N.C.</b>	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Conclusa la fase relativa all'individuazione dei criteri di valutazione dei titoli, la Commissione passa a stabilire i criteri per la valutazione del colloquio previsto quale prova d'esame all'art. 8 del bando. Al colloquio sono ammessi i candidati che abbiano riportato, nell'esame dei titoli, un punteggio non inferiore a 21/30. La prova orale sarà diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese, requisito richiesto all'art. 2 lettera c) del bando.

La Commissione stabilisce di proporre a ciascun candidato un set di n. 3 domande in busta chiusa da estrarre a sorte. Nello specifico, la prima domanda, comune per tutti i set, sarà inerente all'esperienza pregressa del candidato relativamente alle tematiche di cui all'art. 2 lett. b) del bando da esporre in lingua inglese. La seconda sarà una domanda tecnico-scientifica inerente le competenze previste dal bando. L'ultima domanda, anche questa comune a tutti i set, riguarderà eventuali esperienze di gestione di strumentazione scientifica del candidato e/o la proposta di attività sperimentali attinenti alle tematiche da bando.

La valutazione del colloquio sarà effettuata sulla base dei criteri di seguito riportati:

a) conoscenza e padronanza degli argomenti proposti, capacità di elaborazione autonoma, capacità metodologiche (max 40 punti)

Eccellente:40  
Ottimo: 35  
Buono: 30  
Discreto: 25  
Sufficiente: 15  
Insufficiente: 5

b) capacità di esposizione, sintesi e analisi (max 10 punti)

Eccellente: 10  
Ottimo: 9  
Buono: 8  
Discreto: 7  
Sufficiente: 6  
Insufficiente: 4

c) visione e capacità di proporre attività sperimentali originali e innovative attinenti alle tematiche di riferimento del bando (max 10 punti)

Eccellente: 10

Ottimo: 9

Buono: 8

Discreto: 7

Sufficiente: 6

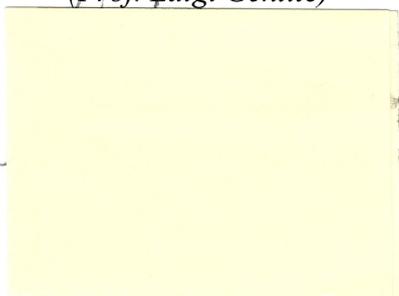
Insufficiente: 4

L'accertamento della conoscenza della lingua inglese si baserà sulla risposta data dal candidato nell'esposizione della propria esperienza di ricerca (domanda n. 1), a cui sarà attribuito un giudizio di idoneità o non idoneità.

Per il superamento del colloquio il candidato dovrà ottenere un punteggio non inferiore a 42/60 ed il giudizio di idoneità in ordine alla conoscenza della lingua inglese.

(OMISSIS)

IL PRESIDENTE  
(Prof. Luigi Gentile)



LA SEGRETARIA  
(Dott.ssa Lucrezia Cassano)

