

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160, DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO NELLA RIUNIONE IN DATA 06 SETTEMBRE 2023**

**BANDO N. 400.12 IBBR PNRR**

Selezione per titoli e colloquio ai sensi dell'art. 8 del "Disciplinare concernente le assunzioni di personale con contratto di lavoro a tempo determinato", per l'assunzione, ai sensi dell'art. 83 del CCNL del Comparto "Istruzione e Ricerca" 2016-2018, sottoscritto in data 19 aprile 2018, di 1 unità di personale con profilo professionale di **Ricercatore III livello**, presso l'Istituto di Bioscienze e BioRisorse – sede di **Napoli (NA)** Progetto IR0000032 – ITINERIS, ITALIAN INTEGRATED ENVIRONMENTAL RESEARCH INFRASTRUCTURES SYSTEM, AREA ESFRI ENVIRONMENT - CUP B53C22002150006

“La commissione dispone del punteggio complessivo di 90 punti, distribuito tra le seguenti categorie di titoli con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuna di esse e sulla base dei parametri generali, di seguito riportati:

- a+b)* curriculum e titoli punti 30;
- c)* colloquio punti 60.

*a. Il curriculum sarà valutato tenendo conto della attinenza e rilevanza delle attività svolte e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettera b) del bando, mediante la formulazione di un giudizio complessivo motivato e l'attribuzione del relativo punteggio, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.*

*b. Sarà considerato il punteggio con il quale il titolo di studio è stato conseguito, nonché valutati ulteriori titoli di studio superiori, i corsi professionali attinenti alle attività indicate nell'art. 2 comma 1 lettera a) del bando, con l'attribuzione degli specifici punteggi per il singolo titolo, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.*

La commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, verrà attribuito al curriculum (*a*) un punteggio: **MASSIMO DI 15 PUNTI**

La Commissione, nell'ambito del punteggio complessivo previsto dal bando per la valutazione dei titoli (*b*), procede all'individuazione di varie tipologie di titoli e di sottocategorie omogenee per ciascuna tipologia di titoli già individuata, attribuendo per ciascuna tipologia e sottocategoria un punteggio massimo

**- *b)* titoli di cui all'art. 2, lettera a) e b) indicati nel curriculum, TOTALE MAX 15 PUNTI**

|                             |                                    |
|-----------------------------|------------------------------------|
| <i>b1)</i> Voto di Laurea   | <b>max 5 punti così suddivisi:</b> |
| votazione minore di 100/110 | punti 2                            |
| votazione da 100 a 105/110  | punti 3                            |



votazione da 106 a 110/110 punti 4

votazione 110/110 e Lode punti 5

b2) servizio post-laurea di almeno 3 anni, prestato presso qualificati enti, organismi o centri di ricerca pubblici o privati, e/o contratti di collaborazione alla ricerca e/o assegni di ricerca e/o borse di studio e/o dottorato di ricerca. **totale max 10 punti** così suddivisi:

b3) esperienza almeno triennale in avanzate tecniche di spettroscopia, risonanza plasmonica superficiale (SPR) e tecniche impedenziometriche per lo studio delle biomolecole.  
**totale max 6 punti**

b4) possesso del titolo di Dottore di Ricerca o PhD attinente all'esperienza richiesta:  
**totale max 1 punto**

b5) pubblicazioni: **totale max 3 punti**

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

|      |                |   |
|------|----------------|---|
| N.V. | non valutabile | titolo non previsto tra le fattispecie del bando                      |
| N.R. | non rilevante  | titolo relativo ad attività non significative per il profilo          |
| N.A. | non attinente  | titolo non attinente alla tematica concorsuale                        |
| G.V. | già valutato   | titolo oggetto di valutazione in altri titoli                         |
| N.C. | non completo   | titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione |

Al colloquio sono ammessi i candidati che abbiano riportato, nell'esame dei titoli, un punteggio non inferiore a 21/30.

L'esame si articolerà su un colloquio atto a verificare il possesso dei requisiti attitudinali e professionali richiesti in relazione alla posizione da ricoprire, verterà sulle attività e/o esperienze professionali nell'ambito delle competenze di cui all'art. 2 lett. b) e potrà essere svolto in lingua italiana o in lingua inglese.

La commissione dispone, per la valutazione del colloquio, di 60 punti.

In ottemperanza a quanto disposto dall'art. 12 del D.P.R. n. 487/94, la Commissione decide, altresì, di fissare preventivamente i punteggi, i criteri di massima e le modalità in base a cui saranno



valutate le prove d'esame nel modo sotto indicato (art. 8) del bando del concorso:

- colloquio, max 60 punti

a) conoscenza dell'argomento trattato

|               |          |
|---------------|----------|
| Eccellente    | punti 40 |
| Ottimo        | punti 36 |
| Buono         | punti 34 |
| Discreto      | punti 32 |
| Sufficiente   | punti 30 |
| Insufficiente | punti 20 |

b) capacità di esposizione e di sintesi

|               |          |
|---------------|----------|
| Eccellente    | punti 15 |
| Ottimo        | punti 14 |
| Buono         | punti 13 |
| Discreto      | punti 12 |
| Sufficiente   | punti 11 |
| Insufficiente | punti 10 |

c) conoscenza della lingua inglese

|               |         |
|---------------|---------|
| Eccellente    | punti 5 |
| Ottimo        | punti 4 |
| Buono         | punti 3 |
| Discreto      | punti 2 |
| Sufficiente   | punti 1 |
| Insufficiente | punti 0 |

Per la valutazione delle suddette prove d'esame la commissione chiarisce la formulazione dei giudizi nel modo seguente:

**a) conoscenza dell'argomento trattato**

**Eccellente:** qualora il candidato dimostri un eccellente livello di competenze generali e specifiche relative agli argomenti discussi evidenziando ottima capacità di focalizzazione ed elaborazione.

**Ottimo:** qualora il candidato dimostri un rilevante livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando articolate capacità di focalizzazione ed elaborazione.

**Buono:** qualora il candidato dimostri un notevole livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando considerevoli capacità di focalizzazione ed elaborazione.

**Discreto:** qualora il candidato dimostri un interessante livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando apprezzabile capacità di focalizzazione ed elaborazione.

**Sufficiente:** qualora il candidato dimostri un soddisfacente livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando capacità di focalizzazione ed elaborazione.

**Insufficiente:** qualora il candidato dimostri un limitato livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando scarse capacità di focalizzazione ed elaborazione.

**b) capacità di esposizione e di sintesi**

**Eccellente:** qualora il candidato dimostri un eccellente capacità espositiva ed un'eccellente capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato in modo eccezionalmente brillante ed esaustivo.

**Ottimo:** qualora il candidato evidenzi una rigorosa capacità espositiva ed un'ottima capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato in modo brillante ed esaustivo.

**Buono:** qualora il candidato evidenzi una notevole capacità espositiva ed una buona capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato con efficacia.

# Consiglio Nazionale delle Ricerche

Discreto: qualora il candidato evidenzi un'interessante capacità espositiva ed apprezzabile capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato in modo chiaro e completo.

Sufficiente: qualora il candidato evidenzi una soddisfacente capacità espositiva ed un'adeguata capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato in modo corretto.

Insufficiente: qualora il candidato evidenzi una limitata capacità espositiva ed una scarsa capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato in modo inadeguato.

Per il superamento del colloquio il candidato dovrà ottenere un punteggio non inferiore a 42/60 ed un giudizio almeno sufficiente in ordine alla conoscenza della lingua inglese e dell'informatica; per i candidati non di madrelingua italiana anche un giudizio almeno sufficiente in ordine alla conoscenza della lingua italiana.

IL PRESIDENTE



*firma*



IL SEGRETARIO



*firma*

