

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

**DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA
NELLA RIUNIONE IN DATA 09 GIUGNO 2023**

BANDO N. 400. 12.IMATI. PNRR

**ECS_00000035 RAISE (Robotics and AI for Socio-economic Empowerment)
CUP B33C22000700006**

Selezione per titoli e colloquio ai sensi dell'art. 8 del *"Disciplinare concernente le assunzioni di personale con contratto di lavoro a tempo determinato"*, per l'assunzione, ai sensi dell'art. 83 del CCNL del Comparto "Istruzione e Ricerca" 2016-2018, sottoscritto in data 19 aprile 2018, di una unità di personale con profilo professionale di **Ricercatore III livello**, presso l'Istituto di Matematica Applicata e Tecnologie Informatiche "E. Magenes" (IMATI) del CNR - sede di Pavia (CUP B33C22000700006)

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli:

A1) Laurea	max 4 punti
votazione maggiore o uguale a 105	4 punti
votazione inferiore o uguale a 104 (o non riportata)	3 punti
A2) Ulteriori titoli	max 2 punti
ulteriori diplomi di laurea o master	fino a 1 punto per titolo
abilitazione scientifica nazionale	fino a 1 punto
titolo di dottorato (solo se non utilizzato ai fini dei requisiti di ammissione, in alternativa all'esperienza di ricerca, art. 2)	fino a 2 punti
partecipazione a summer/winter school o analoghe	fino a 0.5 punti per titolo

B) attività scientifica	max 10 punti
attinenza del CV col bando	eccellente 6 ottimo 5 buono 4 sufficiente 3 scarso 2 insufficiente 0
qualità complessiva dell'attività scientifica (organizzazione di eventi scientifici, responsabilità/partecipazione in progetti, didattica in corsi di laurea o dottorato, presentazioni/poster ad eventi scientifici, attività come relatore/corelatore di tesi, soggiorni all'estero, premi), basata su consistenza, prestigio internazionale, rilevanza del ruolo del candidato/a, rapportato anche alla sua età scientifica	eccellente 6 ottimo 5 buono 4 sufficiente 3 scarso 2 insufficiente 0
attività di ricerca in enti qualificati (solo se non utilizzata ai fini dei requisiti di ammissione, in alternativa al dottorato di ricerca, art. 2)	max 1 punto per anno
C) produzione scientifica	max 14 punti
qualità complessiva della produzione bibliografica (paper, proceedings, capitoli di libro, libri) basata sulla collocazione editoriale, rilevanza scientifica e originalità della produzione, consistenza della produzione, diversificazione dei coautori, rapportato anche all'età scientifica del candidato/a. Non verranno considerate le pubblicazioni "submitted"	eccellente 14 ottimo 12 distinto 11 buono 10 più che sufficiente 9 sufficiente 8 mediocre 6 scarsa 3 insufficiente 0
altra produzione scientifica (software, brevetti, ...)	fino a 5 punti
TOTALE	30 punti

Per la valutazione del colloquio (massimo 60 punti) la commissione stabilisce di proporre a ciascun candidato/a 3 domande: una sull'esperienza progressa nell'ambito del bando, una sulle competenze di programmazione, e una ulteriore domanda inerente alle tematiche del bando previa estrazione a sorte.

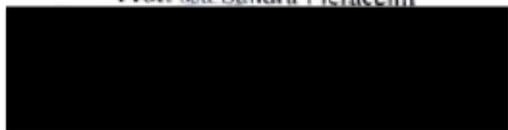
Si valuteranno complessivamente la padronanza degli argomenti discussi (massimo 20 punti), le proprietà di chiarezza (massimo 20 punti) e di sintesi (massimo 20 punti), secondo le seguenti indicazioni:

- Eccellente: punti 20
- Ottimo: punti 19
- Distinto: punti 18

- Molto buono: punti 17
- Buono: punti 16
- Più che sufficiente: punti 15
- Sufficiente: punti 14
- Mediocre: punti 10
- Scarso: punti 6
- Insufficiente: punti 0

Verrà accertata anche la conoscenza dell'inglese (dell'italiano per candidati stranieri), tramite la richiesta di tradurre un brano di letteratura scientifica scritto in inglese (in italiano per candidati stranieri).

IL PRESIDENTE
Prof. ssa Sandra Pieraccini



IL SEGRETARIO
Dott.ssa Giovanna Placentino



Digitally signed by BERTOLUZZA SILVIA
C=IT