

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA
NELLA RIUNIONE IN DATA 05/09/2023**

BANDO N. 400.14 NANOTEC LE PNRR

Selezione per titoli e colloquio ai sensi dell'art. 8 del "*Disciplinare concernente le assunzioni di personale con contratto di lavoro a tempo determinato*", per l'assunzione, ai sensi dell'art. 83 del CCNL del Comparto "Istruzione e Ricerca" 2016-2018, sottoscritto in data 19 aprile 2018, di **tre unità** di personale con profilo professionale di **Ricercatore III livello**, presso l'Istituto di Nanotecnologia Sede Primaria di Lecce.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione dei titoli e del colloquio, specificando i punteggi massimi per ciascuna categoria e per ciascun titolo:

A) Titoli culturali e accademici

max punti 6

a1) Titoli di studio richiesti per l'ammissione alla selezione

Punteggio voto di laurea così suddivisi:

(max punti 2)

- Punto 0 fino a 104/110
- punti 0,5 da 105/110 a 108/110
- punti 1 da 109/110 a 110/110
- punti 2 110/110 e lode

Possesso del dottorato di ricerca con attinenza/ alla tematica del bando o esperienza almeno triennale di ricerca

(max punti 3)

- punti 0 non attinente
- punti 1,5 parzialmente attinente
- punti 3 attinente

a2) Ulteriori titoli attinenti rispetto a quanto indicato come requisito di partecipazione:

Master Universitari, Diplomi di Specializzazione, Abilitazioni professionali

(max punti 1)

- Punti 0,5 per ciascun titolo

B) Prodotti della ricerca: Pubblicazioni e brevetti

b1) Pubblicazioni

max punti 16

- fino a punti 2 per pubblicazione internazionale peer reviewed attinente alla tematica del bando
- punti 0,5 ulteriori se il candidato risulta primo, ultimo o corresponding author

b2) Brevetti

- punti 0 non attinente
- punti 0,5 parzialmente attinente
- punti 1 attinente

b3) Contributo attinente alla tematica del bando in conferenze, congressi e convegni

- Presentazione orale 1 punti
- Presentazione Poster 0.5 punti

C) Curriculum vitae

max punti 8

c1) Attività lavorativa

- fino a punti 2 per ogni anno per **contratti di ricerca, assegni di ricerca e borse di studio** pre e post dottorato o precedenti e successivi ai tre anni di esperienza (come richiesto dall'art.2 comma 1 lettera b del bando per chi non è in possesso del titolo dottore di ricerca) attinenti alla tematica del bando.
- Fino a ulteriori punti 1 per ogni anno di esperienza in Istituti di ricerca esteri.

c2) Premi e riconoscimenti:

- fino a punti 0.5 per titolo attinente alla tematica del bando

c3) Attività didattica:

- punti 0,25 per ciascun corso affidato di minimo 8 ore

La commissione passa a stabilire i criteri per la prova colloquio;

La commissione decide che per la prova colloquio proporrà a ciascun candidato una serie di **n.2** quesiti vertenti:

- **gli argomenti oggetto della tematica del concorso e capacità di proporre attività sperimentali originali e innovative nell'ambito del progetto Fit4MedRob;**
- **discussione del curriculum**

Ogni serie di quesiti sarà trascritta su un foglio; gli stessi sono proposti a ciascun candidato previa estrazione a sorte.

La Commissione predisporrà la serie di fogli in numero superiore a quello dei candidati, in modo che l'ultimo candidato potrà scegliere almeno tra due serie di quesiti.

La valutazione della prova colloquio verrà effettuata sulla base dei seguenti criteri così ripartiti: (max punti 60)

a) conoscenza e padronanza degli argomenti attinenti alle attività previste dal bando, capacità di elaborazione autonoma, capacità metodologiche

(max punti 40)

Eccellente: 40
Ottimo: 36
Buono: 34
Discreto: 32
Sufficiente: 30
Insufficiente: 20

b) capacità di esposizione, sintesi e analisi

(max punti 20)

Eccellente: 20
Ottimo: 18
Buono: 16
Discreto: 14
Sufficiente: 12
Insufficiente: 10

Per la valutazione delle suddette prove d'esame la commissione chiarisce la formulazione dei giudizi nel modo seguente:

a) conoscenza e padronanza degli argomenti proposti, capacità di elaborazione autonoma, capacità metodologiche

Eccellente: qualora il candidato dimostri un eccellente livello di competenze generali e specifiche relative agli argomenti discussi evidenziando ottima capacità di focalizzazione ed elaborazione.

Ottimo: qualora il candidato dimostri un rilevante livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando articolate capacità di focalizzazione ed elaborazione.

Buono: qualora il candidato dimostri un notevole livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando considerevoli capacità di focalizzazione ed elaborazione.

Discreto: qualora il candidato dimostri un interessante livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando apprezzabile capacità di focalizzazione ed elaborazione.

Sufficiente: qualora il candidato dimostri un soddisfacente livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando capacità di focalizzazione ed elaborazione.

Insufficiente: qualora il candidato dimostri un limitato livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando scarse capacità di focalizzazione ed elaborazione.

b) capacità di esposizione, sintesi e analisi

Eccellente: qualora il candidato dimostri un eccellente capacità espositiva ed un'eccellente capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato in modo eccezionalmente brillante ed esaustivo.

Ottimo: qualora il candidato evidenzi una rigorosa capacità espositiva ed un'ottima capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato in modo brillante ed esaustivo.

Buono: qualora il candidato evidenzi una notevole capacità espositiva ed una buona capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato con efficacia.

Discreto: qualora il candidato evidenzi un'interessante capacità espositiva ed apprezzabile capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato in modo chiaro e completo.

Sufficiente: qualora il candidato evidenzi una soddisfacente capacità espositiva ed un'adeguata capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato in modo corretto.

Insufficiente: qualora il candidato evidenzi una limitata capacità espositiva ed una scarsa capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato in modo inadeguato.

Inoltre la commissione stabilisce che nel corso della prova colloquio si procederà anche alla verifica della conoscenza della lingua inglese che sarà effettuata attraverso **la lettura e traduzione di un brano.**

IL PRESIDENTE
(Prof. Giovanni Tosi)



IL SEGRETARIO
(Dott.ssa Alessandra Valleri)

