



**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME  
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,  
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO  
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE  
DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA  
NELLA RIUNIONE IN DATA 04/09/2023**

**BANDO N. 400.15 NANOTEC.PNRR**

Selezione per titoli e colloquio ai sensi dell'art. 8 del "Disciplinare concernente le assunzioni di personale con contratto di lavoro a tempo determinato", per l'assunzione, ai sensi dell'art. 83 del CCNL del Comparto "Istruzione e Ricerca" 2016-2018, sottoscritto in data 19 aprile 2018, di una unità di personale con profilo professionale di **Ricercatore III livello** presso l'Istituto di Nanotecnologia Sede Primaria di Lecce

**A) Titoli culturali e accademici**

**max punti 4**

**a1) Titoli di studio richiesti per l'ammissione alla selezione**

(max 1 punto)

**Punteggio voto di laurea così suddivisi:**

- punti 0 fino a 104/110
- punti 0,25 da 105/110 a 108/110
- punti 0,5 da 108/110 a 110/110
- punti 1 per 110/110 e lode

**Possesso del dottorato di ricerca con attinenza alla tematica del bando**

(max 2 punti)

- punti 0 non attinente
- punti 1 parzialmente attinente
- punti 2 attinente

**a2) Ulteriori titoli rispetto a quanto indicato come requisito di partecipazione:**

**Master Universitari, Diplomi di Specializzazione, Abilitazioni professionali**

- punti 0,5 per ciascun titolo

(max 1 punto)

**B) Prodotti della ricerca: Pubblicazioni e brevetti**

**max punti 16**

**b1) Pubblicazioni**

- punti 0,5 per pubblicazione internazionale peer-reviewed
- punti 0,25 ulteriori se il candidato risulta primo, ultimo o corresponding author
- punti 0,25 ulteriori se l'impact factor della rivista è maggiore di 5

**b2) Brevetti**

- punti 0,5 per ciascun brevetto

(max 2 punti)



**C) Svolgimento di attività nello specifico settore concorsuale** **max punti 10**

**c1)** punti 0,5 per anno per contratti di ricerca post-dottorato o successivi ai tre anni di esperienza come richiesto dall'art.2 comma 1 lettera b del, bando per chi non è in possesso del titolo dottore di ricerca. (max punti 4)

**c2)** Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari:  
punti 1 per ciascun titolo (max punti 2)

**c3)** Organizzazione o partecipazione a convegni di carattere scientifico in qualità di Invited speaker, Keynote speaker o chairman in Italia o all'estero; Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio:  
punti 0,5 per ciascun titolo. (max punti 2)

**c4)** Esperienza lavorativa in Istituti di ricerca esteri:  
punti 0,5 per anno (max 1 punto)

**c5)** Premi e riconoscimenti:  
punti 0,25 per titolo (max 1 punto)

La commissione passa a stabilire i criteri per la prova colloquio; La commissione decide che per la prova colloquio proporrà a ciascun candidato una serie di n.2 quesiti vertenti:

- **gli argomenti oggetto della tematica del concorso;**
- **discussione del curriculum**

Ogni serie di quesiti sarà trascritta su un foglio; gli stessi sono proposti a ciascun candidato previa estrazione a sorte.

La Commissione predisporrà la serie di fogli in numero superiore a quello dei candidati, in modo che l'ultimo candidato potrà scegliere almeno tra due serie di quesiti.

La valutazione della prova colloquio verrà effettuata sulla base dei seguenti criteri così ripartiti: (max punti 60)

**A. Conoscenza e padronanza degli argomenti attinenti alle attività previste dal bando, capacità di elaborazione autonoma, capacità metodologiche** **(max 40 punti)**

Eccellente: 40

Ottimo: 36

Buono: 34

Discreto: 32

Sufficiente: 30

Insufficiente: 20



**B. Capacità di esposizione, sintesi e analisi**

**(max 20 punti)**

Eccellente: 20

Ottimo: 18

Buono: 16

Discreto: 14

Sufficiente: 12

Insufficiente: 10

Per la valutazione delle suddette prove d'esame la commissione chiarisce la formulazione dei giudizi nel modo seguente:

**A. Conoscenza e padronanza degli argomenti proposti, capacità di elaborazione autonoma, capacità metodologiche**

**Eccellente:** qualora il candidato dimostri un eccellente livello di competenze generali e specifiche relative agli argomenti discussi evidenziando ottima capacità di focalizzazione ed elaborazione.

**Ottimo:** qualora il candidato dimostri un rilevante livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando articolate capacità di focalizzazione ed elaborazione. **Buono:** qualora il candidato dimostri un notevole livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando considerevoli capacità di focalizzazione ed elaborazione.

**Discreto:** qualora il candidato dimostri un interessante livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando apprezzabile capacità di focalizzazione ed elaborazione.

**Sufficiente:** qualora il candidato dimostri un soddisfacente livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando capacità di focalizzazione ed elaborazione.

**Insufficiente:** qualora il candidato dimostri un limitato livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando scarse capacità di focalizzazione ed elaborazione.

**B. Capacità di esposizione, sintesi e analisi**

**Eccellente:** qualora il candidato dimostri un eccellente capacità espositiva ed un'eccellente capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato in modo eccezionalmente brillante ed esaustivo.

**Ottimo:** qualora il candidato evidenzi una rigorosa capacità espositiva ed un'ottima capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato in modo brillante ed esaustivo.

**Buono:** qualora il candidato evidenzi una notevole capacità espositiva ed una buona capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato con efficacia.

**Discreto:** qualora il candidato evidenzi un'interessante capacità espositiva ed apprezzabile capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato in modo chiaro e completo.

**Sufficiente:** qualora il candidato evidenzi una soddisfacente capacità espositiva ed un'adeguata capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato in modo corretto.

**Insufficiente:** qualora il candidato evidenzi una limitata capacità espositiva ed una scarsa capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato in modo inadeguato.



Inoltre, la commissione stabilisce che nel corso della prova colloquio si procederà anche alla verifica della conoscenza della lingua inglese che sarà effettuata attraverso la lettura e traduzione di un brano.

**IL PRESIDENTE**  
*(Prof. Alberto Rainer)*

[Redacted signature]

**IL SEGRETARIO**  
*(Dott.ssa Federica Cannoletta)*

[Redacted signature]