

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA
NELLA RIUNIONE IN DATA 21 NOVEMBRE 2023**

BANDO N. 400.16 NANOTEC PNRR

Selezione per titoli e colloquio ai sensi dell'art. 8 del "*Disciplinare concernente le assunzioni di personale con contratto di lavoro a tempo determinato*", per l'assunzione, ai sensi dell'art. 83 del CCNL del Comparto "Istruzione e Ricerca" 2016-2018, sottoscritto in data 19 aprile 2018, di due unità di personale con profilo professionale di **Tecnologo III livello**, presso l'Istituto di Nanotecnologia Sede Primaria di Lecce_CUP:B53C22006960001

La Commissione, pertanto, procede ai sensi dell'art. 12 del DPR 487/94 e del primo comma dell'art. 8 del bando a definire i criteri di valutazione dei titoli e del colloquio, stabilendo i punteggi massimi per ciascuna categoria e per ciascun titolo:

A) Titoli culturali e accademici
max punti 5

a1) Titoli di studio richiesti per l'ammissione alla selezione

Punteggio voto di laurea così suddivisi: (max punti 2)

- punti 0 fino a 99
- max 1 punto da 100 a 104
- max 1,5 punti da 105 a 109
- max 2 punti da 110 a 110 con lode

**Possesso del dottorato di ricerca con attinenza alla tematica del bando o
almeno tre anni di comprovata esperienza attinente alla tematica del bando** (max punti 3)

B) *Ulteriore esperienza attinente alle tematiche del bando* **max punti 15**

Max 1 punto per 12 mesi di esperienza comprovata e documentata;
ogni frazione di anno verrà proporzionalmente ripartita e calcolata.

C) Altri titoli: **max punti 10**

c1) *Pubblicazioni (su riviste internazionali)*

Max punti 0,5 per pubblicazione internazionale peer reviewed
Max punti 0,25 ulteriori se il candidato risulta primo, ultimo o corresponding author

c2) *Brevetti e rapporti tecnici*

Max punti 0,5 per ciascun brevetto
Max punti 0,25 per ciascun rapporto tecnico

c3) Capitoli di libri, comunicazioni a congressi etc.

Max punti 0,25 per titolo

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art.8 comma 4, la prova colloquio consiste nel verificare il possesso dei requisiti attitudinali e professionali richiesti in relazione alla posizione da ricoprire, e verterà sulle attività e/o esperienze professionali nell'ambito delle competenze di cui all'art. 2 lett. b) del bando.

La Commissione decide che per la prova colloquio proporrà a ciascun candidato una serie di n.2 quesiti vertenti:

- gli argomenti oggetto della tematica del concorso;
- discussione del curriculum.

Ogni serie di quesiti sarà trascritta su un foglio; gli stessi sono proposti a ciascun candidato previa estrazione a sorte.

La Commissione predisporrà la serie di fogli in numero superiore a quello dei candidati, in modo che l'ultimo candidato potrà scegliere almeno tra due serie di quesiti.

La prova del colloquio tenderà a valutare il grado di conoscenza e padronanza degli argomenti attinenti alle attività previste dal bando, come la capacità di elaborazione autonoma, le capacità metodologiche e di analisi. Il punteggio verrà ripartito sulla base dei seguenti criteri:

(max punti 60)

1. Eccellente: da 56 a 60 punti
2. Ottimo: da 51 a 55 punti
3. Buono: da 46 a 50 punti
4. Sufficiente/discreto: da 42 a 45 punti
5. Insufficiente: < 42 punti

Per la valutazione delle suddette prove d'esame la Commissione chiarisce la formulazione dei giudizi nel modo seguente:

Eccellente: qualora il candidato dimostri un eccellente livello di competenze generali e specifiche relative agli argomenti discussi evidenziando ottime capacità di analisi ed elaborazione.

Ottimo: qualora il candidato dimostri un rilevante livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando articolate capacità di analisi ed elaborazione.

Buono: qualora il candidato dimostri un notevole livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando buone capacità di analisi ed elaborazione.

Sufficiente/Discreto: qualora il candidato dimostri un interessante livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando apprezzabili capacità di analisi ed elaborazione.

Insufficiente: qualora il candidato dimostri un limitato livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando scarse capacità di analisi ed elaborazione.

La Commissione prende atto che il bando prevede che nel corso della prova orale si proceda anche alla verifica della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati di

cittadinanza diversa da quella italiana.

Pertanto, stabilisce che ai sensi dello specifico bando l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, valutando il ruolo di primo autore e/o corresponding author del candidato; qualora le pubblicazioni presentate non ne consentano l'accertamento, la Commissione verificherà il grado di conoscenza della lingua straniera invitando il candidato a svolgere in lingua inglese parte della prova orale.

La verifica della conoscenza della lingua italiana per i candidati di cittadinanza diversa da quella italiana sarà effettuata invece attraverso la lettura e traduzione di un brano e/o invitando il candidato a svolgere parte della prova colloquio in lingua italiana.

IL PRESIDENTE
(Prof. Salvatore Patanè)



IL SEGRETARIO
(Dott.ssa Alessandra Valleri)

