







PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART. 1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA

NELLA RIUNIONE IN DATA 08 SETTEMBRE 2023

BANDO N. 400.005 IPCF PNRR

selezione pubblica per titoli e colloquio ai sensi dell'art. 8 del "Disciplinare concernente le assunzioni di personale con contratto di lavoro a tempo determinato" per l'assunzione, con contratto di lavoro a tempo determinato ai sensi dell'art. 83 del CCNL del Comparto "Istruzione e Ricerca" 2016-2018, sottoscritto in data 19 aprile 2018, di una unità di personale con profilo professionale di Ricercatore - III livello, fascia stipendiale iniziale, presso l'Istituto per i Processi Chimico-Fisici, Sede di Messina (CUP B93C22000630006), per lo svolgimento della seguente attività di ricerca scientifico-tecnologica: "Progettazione, preparazione e caratterizzazione di materiali per la realizzazione di dispositivi per applicazioni industriali in campo ambientale ed energetico" nell'ambito del progetto "RICERCA E SVILUPPO DI TECNOLOGIE PER LA FILIERA DELL' IDROGENO" Missione 2 "Rivoluzione Verde e Transizione Ecologica" – Componente 2 "Energia Rinnovabile, Idrogeno, Rete e Mobilità Sostenibile" – Investimento 3.5 "Ricerca e Sviluppo sull'Idrogeno".

La commissione prende atto che ai sensi del comma 2 dell'art. 8 dispone dei seguenti punteggi:

- a) titoli punti 30;
- b) colloquio punti 60.

Al colloquio sono ammessi i candidati che abbiano riportato, nell'esame dei titoli, un punteggio non inferiore a 21/30.

La commissione, pertanto, procede ai sensi dell'art. 12 del DPR 487/94 e del primo comma dell'art. 8 del bando a definire i criteri di valutazione dei titoli e del colloquio, stabilendo i punteggi massimi per ciascuna categoria e per ciascun titolo:

max punti 30

La commissione definisce i seguenti criteri di valutazione dei titoli suddividendoli in 3 categorie:



Consiglio Nazionale delle Ricerche – Istituto per i Processi Chimico-Fisici

Sede di Messina Viale F. Stagno D'Alcontres n. 37 98158, Messina (ME) C.F.: 80054330586 – P. IVA: 02118311006

Tel: +39 09039762200 – E-mail: amministrazione.me@ipcf.cnr.it Pec: protocollo.ipcf@pec.cnr.it – Web: http://www.ipcf.cnr.it/



POR AdP H2- Ricerca e sviluppo di tecnologie per la filiera dell'idrogeno (accordo MiTE ENEA-CNR)- CUP B93C22000630006









A) Pubblicazioni Scientifiche

max punti 16

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- a) Articoli pubblicati, attinenti alla tematica definita nell'art. 2 lettera b) del bando: 1 punto per pubblicazione
- b) Articoli pubblicati, parzialmente attinenti alla tematica definita nell'art. 2 lettera b) del bando: 0.5 punto per pubblicazione
- c) Brevetti e/o Domande di Brevetto pubblicate e/o concesse 1 punto per brevetto

B) Esperienza lavorativa e/o Attività di ricerca presso Università e/o Ente Pubblico Ricerca (EPR) e/o privati max punti 4

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione attinenti o parzialmente attinenti alla tematica definita nell'art. 2 lettera b) del bando:

a)	Tirocinio post-laurea magistrale/specialistica e/o equivalente	0.2 punti per anno
b)	Borse di studio post laurea magistrale/specialistica	0.5 punti per anno
c)	Dottorato di ricerca	1 punto per anno
d)	Borse di Studio Post-Dottorato	1.5 punto per anno
e)	Assegni di ricerca	2 punti per anno
f)	Contratti di ricerca	2 punti per anno
g)	Tempi determinati	2 punti per anno
h)	Tempi indeterminati	2 punti per anno
i)	Partecipazione a Progetti di Ricerca	1 punto per progetto
j)	Collaborazioni a Progetti di Ricerca	0.5 punti per progetto
k)	Responsabile di Progetto di ricerca	0.5 punti per incarico
1)	Principal Investigator	0.5 punto per progetto
m)	Incarichi didattici o Docenze in ambito Accademico	0.2 punto per incarico

Note: i) tra le tipologie dell'esperienza lavorativa e/o attività di ricerca presso Università e/o EPR saranno valutati solo i titoli non utilizzati ai fini dei requisiti di ammissione dell'art.2 lettera b).

Note: i) tra le tipologie dell'esperienza lavorativa non accademica saranno valutati solo i titoli non utilizzati ai fini dei requisiti di ammissione dell'art.2 lettera b).

C) Curriculum max punti 10

Per questa categoria la commissione esprime un giudizio complessivo sul candidato rispettivamente alle attività di ricerca inerenti l'art. 2 lettera b) del bando. Sarà anche valutato il suo percorso formativo, le esperienze lavorative post-laurea e/o post dottorato ed eventuali ruoli di responsabilità. Il giudizio sarà attribuito valutando anche categorie di titoli non considerate esplicitamente nelle precedenti categorie e seguendo indicazioni contenute nelle disposizioni ERC (come citato nel bando) sulle pari opportunità inclusi eventuali condizioni di maternità/paternità, inoltre sarà valutato il curriculum rispetto





POR AdP H2- Ricerca e sviluppo di tecnologie per la filiera dell'idrogeno (accordo MITE ENEA-CNR)- CUP B93C22000630006









alle mansioni lavorative che il candidato andrà a svolgere all'interno del progetto di ricerca legato al bando.

I punti sono così suddivisi:

Curriculum eccellente	10 punti
Curriculum ottimo	9 punti
Curriculum distinto	8 punti
Curriculum buono	7 punti
Curriculum discreto	6 punti
Curriculum sufficiente	5 punti
Curriculum mediocre	4 punti
Curriculum insufficiente	3 punti
Curriculum scarso	2 punti

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	Non	titolo non previsto tra le
2)	Valutabile	fattispecie del bando
N.R.	Non	titolo relativo ad attività non
	Rilevante	significative per il profilo
N.A.	Non	titolo non attinente alla tematica
	Attinente	concorsuale e alle mansioni da
		svolgere
N.C.	Non	titolo con insufficienti
	Completo	informazioni utili ai fini della
		valutazione
P.A.	Parzialmente	titolo parzialmente attinente alla
	attinente	tematica concorsuale e alle
		mansioni da svolgere
G.V.	Già Valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli

In ottemperanza a quanto disposto dall'art. 12 del D.P.R. n. 487/94, la Commissione decide, altresì, di fissare preventivamente i punteggi, i criteri di massima e le modalità con i quali sarà valutato il colloquio come richiesto dall'art. 8 del bando del concorso:

max punti 60













Così suddivisi:

A) Esperienza lavorativa relativa al curriculum e ai titoli presentati La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione :

max punti 20

a1) Padronanza dell'argomento:

max	punti	15
-----	-------	----

Cosi suddivisi :	
Eccellente	punti 15
Ottimo	punti 14
Distinto	punti 13
Buono	punti 12
Discreto	punti 11
Sufficiente	punti 10
Mediocre	punti 9
Insufficiente	punti 7
Scarso	punti 5
Non risponde	punti 0

a2) chiarezza espositiva

max punti 5

Così suddivisi:

Eccellente	5 punti
Più che ottimo	4.5 punti
Ottimo	4 punti
Distinto	3.5 punti
Buono	3 punti
Discreto	2.5 punti
Sufficiente	2 punti
Mediocre	1.5 punti
Insufficiente	1 punti
Scarso	0.5 punti
Non risponde	0 punti

B) Esperienza nella tematica inerente l'art. 2 lettera b) del bando:

max punti 40

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Conoscenza e esposizione dell'argomento:

max punti 40

Questa parte del colloquio sarà più specifica e riguarderà la capacità di gestione delle attività tecnico scientifiche legate alle mansioni da svolgere, consisterà sia nella discussione di aspetti scientifici di ordine generale e specifico degli argomenti di ricerca del bando che nell'Idoneità a svolgere le attività previste nel progetto al quale il bando



POR AdP H2- Ricerca e sviluppo di tecnologie per la filiera dell'idrogeno (accordo MiTE ENEA-CNR)- CUP B93C22000630006









è legato. Il giudizio sarà espresso con i seguenti medaglioni che terranno conto anche dell'esposizione:

- Eccellente (40): conoscenza completa e dettagliata dell'argomento, capacità di rispondere a domande tecniche e specifiche.
- Ottimo (39-37): conoscenza approfondita dell'argomento, capacità di fornire spiegazioni esaustive e rispondere a domande tecniche.
- Buono (36-34): conoscenza solida dell'argomento, capacità di fornire informazioni chiare e precise, ma con qualche imprecisione.
- Discreto (33-31): conoscenza discreta dell'argomento, capacità di fornire informazioni essenziali ma con imprecisioni.
- Sufficiente (30-22): conoscenza sufficiente dell'argomento, capacità di fornire informazioni dettagliate ma con alcune lacune.
- Insufficiente (21-15): conoscenza molto superficiale dell'argomento, capacità di rispondere a domande di base ma non in grado di fornire informazioni dettagliate.
- Scarso (15-1): nessuna conoscenza dell'argomento , incapacità di rispondere a domande tecniche o fornire informazioni elementari sull'argomento.
- Non risponde (0): non dà alcuna risposta.

La commissione prende atto che il bando prevede che nel corso della prova la commissione proceda anche alla verifica delle seguenti conoscenze:

- a) Elementi di informatica di base e dei principali pacchetti applicativi
- b) Lingua inglese
- c) Lingua italiana per i candidati di cittadinanza diversa da quella italiana.

Ai sensi dell'art. 8 comma 5 del bando il colloquio si intende superato dai candidati che conseguono un punteggio non inferiore a 42/60 ed un giudizio almeno sufficiente in ordine alla conoscenza della lingua inglese e dell'informatica e, per gli stranieri, della lingua italiana.

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Claudia Foti Firma IL SEGRETARIO

Sig.ra Santina Sorrenti firma



