



PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160, DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA

NELLA RIUNIONE IN DATA 28 LUGLIO 2023

BANDO N. 400.6 IMEM PNRR

Selezione per titoli e colloquio ai sensi dell'art. 8 del *"Disciplinare concernente le assunzioni di personale con contratto di lavoro a tempo determinato"*, per l'assunzione, ai sensi dell'art. 83 del CCNL del Comparto "Istruzione e Ricerca" 2016-2018, sottoscritto in data 19 aprile 2018, di **una (1)** unità di personale con profilo professionale di **Ricercatore - III livello**, presso l'Istituto dei Materiali per l'Elettronica ed il Magnetismo (IMEM-CNR) della sede secondaria di Genova - Progetto: RAISE "Robotics and AI for Socio-economic Empowerment" - SPOKE 1 : Urban Technologies for Inclusive Engagement - Codice ECS00000035 (CUP B33C22000700006)

La Commissione è riunita in data odierna, secondo quanto previsto dall'art. 8 del bando, per la determinazione dei criteri di valutazione dei titoli e del colloquio che sono disposti complessivamente di punti 90, così ripartiti:

- a) titoli punti 30
- b) colloquio punti 60

Al colloquio sono ammessi i candidati che abbiano riportato, nell'esame dei titoli, un punteggio non inferiore a **21/30**.

La Commissione assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato.

La Commissione, prima di procedere alla individuazione delle tipologie di titoli da valutare, stabilisce i seguenti criteri di massima:

1. nell'ambito della valutazione dei curricula dei candidati, saranno considerati unicamente i titoli congruenti con le competenze previste dal D.P.R n. 171/91 per il profilo di Ricercatore III livello, relative all'attitudine comprovata da elementi oggettivi, a determinare avanzamenti nelle conoscenze nello specifico settore;
2. nell'ambito del curriculum presentato non saranno valutate le notizie prive di idonea documentazione o non correttamente autocertificate ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, come espressamente indicato nell'art. 4 del bando di concorso, e le dichiarazioni rese dovranno far menzione di atti certi ovvero di riferimenti utili all'eventuale riscontro dai quali si deducano la natura e la durata dell'incarico;
3. non saranno valutati i titoli non riconducibili ad alcuna delle categorie di titoli valutabili che saranno successivamente indicate nel presente verbale;
4. si riterranno valutabili le pubblicazioni edite all'atto della presentazione della domanda e conformi alla legge sulla stampa e non valutabili i lavori dichiarati in corso di pubblicazione, se non in presenza di lettera di accettazione.

La Commissione, nell'ambito del punteggio complessivo previsto dal bando per la valutazione dei titoli, procede all'individuazione di varie tipologie di titoli e di sottocategorie omogenee per ciascuna tipologia di titoli individuata, attribuendo a ciascuna tipologia e sottocategoria un punteggio massimo.

**TITOLI:****max punti 30**

1. Servizio prestato presso università o qualificati enti, organismi o centri di ricerca pubblici o privati, con rapporto di lavoro subordinato per attività di ricerca e/o contratti di collaborazione alla ricerca e/o contratti a progetto e/o assegni di ricerca e/o borse di studio, fatta esclusione del triennio eventualmente dichiarato in sostituzione del titolo di dottore di ricerca:

| | |
|----------------------------------|---|
| 1.1 | punti 2 per anno, per attività di ricerca svolta con contratto da ricercatore a tempo determinato o con contratto di collaborazione alla ricerca o assegno di ricerca o contratti a progetto; |
| 1.2 | punti 1 per frazione di anno, per attività di ricerca svolta con contratto da ricercatore a tempo determinato o con contratto di collaborazione alla ricerca o assegno di ricerca o contratti a progetto; |
| 1.3 | punti 1 per anno, per attività di ricerca svolta con borsa di studio |
| 1.4 | punti 0.5 per frazione di anno, per attività di ricerca svolta con borsa di studio |
| fino ad un max di punti 4 | |

2. Produzione scientifica

La commissione indica di seguito i punteggi assegnati alle diverse tipologie di prodotto scientifico:

| | | |
|--------------------------------|---|-----------|
| 2.1 | Per ogni pubblicazione internazionale su riviste peer-reviewed | Punti 3,0 |
| 2.2 | Per ogni comunicazione orale a congressi nazionali/internazionali | Punti 1,0 |
| 2.3 | Per ogni monografia o capitolo di libro | Punti 1,0 |
| 2.4 | Per ogni brevetto depositato | Punti 1,0 |
| fino ad un max di punti | | 18 |

3. Formazione

| | | |
|--------------------------------|--|----------|
| 3.1 | punti 4 per titolo di dottorato di ricerca attinente all'esperienza richiesta dal bando; | |
| 3.2 | punti 1,5 per ogni scuola di specializzazione o master attinente all'esperienza richiesta dal bando; | |
| 3.3 | punti 2 per ogni titolo conseguito "cum laude" | |
| fino ad un max di punti | | 8 |

La Commissione stabilisce inoltre che eventuali titoli di un candidato in collaborazione con uno o più componenti della Commissione saranno valutati esclusivamente dagli altri membri della commissione.

La Commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.



In un'ottica di semplificazione, la Commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la Commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

| | | |
|------|----------------|---|
| N.V. | non valutabile | titolo non previsto tra le fattispecie del bando |
| N.R. | non rilevante | titolo relativo ad attività non significative per il profilo |
| N.A. | non attinente | titolo non attinente alla tematica concorsuale |
| G.V. | già valutato | titolo oggetto di valutazione in altri titoli |
| N.C. | non completo | titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione |

Conclusa la fase relativa alla individuazione dei criteri di valutazione dei titoli, la Commissione stabilisce quindi i criteri di valutazione e le modalità di espletamento della prova orale prevista dall'art. 8, comma 4. La prova orale consiste nel verificare il possesso dei requisiti attitudinali e professionali richiesti in relazione alla posizione da ricoprire e verterà sulle attività e/o esperienze professionali nell'ambito delle competenze di cui all'art. 2 lett. b). Il colloquio è diretto anche ad accertare la conoscenza dell'informatica e della lingua inglese.

Ai sensi dello stesso art. 8, la Commissione dispone, per la valutazione del colloquio, di 60 punti. La Commissione stabilisce che i punti siano così ripartiti:

COLLOQUIO max punti 60

1. Conoscenza dell'argomento trattato - max 20 punti

| | | |
|---------------|-------|-------|
| Ottimo | punti | 16-20 |
| Buono | punti | 11-15 |
| Sufficiente | punti | 6-10 |
| Mediocre | punti | 1-5 |
| Insufficiente | punti | 0 |

2. Attinenza alla tematica del bando – max 20 punti

| | | |
|---------------|-------|-------|
| Ottimo | punti | 16-20 |
| Buono | punti | 11-15 |
| Sufficiente | punti | 6-10 |
| Mediocre | punti | 1-5 |
| Insufficiente | punti | 0 |

3. Capacità espositiva – max 20 punti

| | | |
|---------------|-------|-------|
| Ottimo | punti | 16-20 |
| Buono | punti | 11-15 |
| Sufficiente | punti | 6-10 |
| Mediocre | punti | 1-5 |
| Insufficiente | punti | 0 |

Il colloquio si svolgerà con le seguenti modalità:

A) A tutti i candidati sarà chiesto di illustrare la propria attività di ricerca e la produzione scientifica in relazione alla tematica del bando;

B) A ciascun candidato sarà posta una domanda di carattere tecnico-scientifico sugli argomenti di ricerca di cui alla tematica del bando;



C) A ciascun candidato sarà chiesto di leggere e tradurre un brano da una pagina di un testo scelto dalla Commissione.

Per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza di elementi di informatica di base la Commissione, considerata l'area scientifica di pertinenza del bando, ritiene che tutti i candidati possiedano una conoscenza quanto meno sufficiente della materia e decide, pertanto, di non prevedere alcuna domanda in proposito.

La Commissione, immediatamente prima dello svolgimento del colloquio, predisporrà un numero di buste singole completamente anonime - tale da consentire l'estrazione a sorte anche all'ultimo dei candidati. Ciascuna busta conterrà un foglio su cui saranno scritte: i) la domanda comune di cui alla lettera A), ii) la domanda di cui alla lettera B), diversa per ciascun foglio, nonché iii) il testo diverso da leggere e tradurre di cui alla lettera C).

Ai sensi dell'art. 8 comma 5 del bando il colloquio si intende superato dai candidati che conseguono un punteggio non inferiore a **42/60** ed un giudizio almeno sufficiente in ordine di conoscenza della lingua inglese.

Al fine di ottemperare all'obbligo di pubblicazione dei predetti criteri sul sito istituzionale del CNR, ai sensi di quanto previsto dall'art. 19 del D.Lgs n. 33 del 14 marzo 2013, modificato dall'art. 18 del D.Lgs n. 97 del 25 maggio 2016 integrato dall'art.1 c. 145 della Legge 27 dicembre 2019 n. 160, al termine della riunione il presente verbale sarà trasmesso dal segretario al Responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

... *Omissis* ...

IL PRESIDENTE

LA SEGRETARIA

Prof. Gianangelo Bracco

Dr. Roberto Spotorno