

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160, DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA NELLA RIUNIONE IN DATA 09/06/2023

BANDO N. 400.9 STEMS PNRR - Selezione per titoli e colloquio ai sensi dell'art. 8 del "Disciplinare concernente le assunzioni di personale con contratto di lavoro a tempo determinato", per l'assunzione, ai sensi dell'art. 83 del CCNL del Comparto "Istruzione e Ricerca" 2016-2018, sottoscritto in data 19 aprile 2018, di una unità di personale con profilo professionale di RICERCATORE III livello, presso l'Istituto di Scienze e Tecnologie per l'Energia e la Mobilità Sostenibili - sede di Napoli (CUP B53C22004060006).

Nella sua prima riunione la commissione ha proceduto, ai sensi dell'art. 12 del DPR 487/94 e del primo comma dell'art. 8 del bando, a definire i criteri di valutazione dei titoli e del colloquio, stabilendo i punteggi massimi per ciascuna categoria e per ciascun titolo.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI (PUNTI 30)

A) Titoli accademici e culturali:

max punti 12

- voto di laurea magistrale o di laurea a ciclo unico (fino ad un massimo di 6 punti per questa sottocategoria), così calcolati:

Laurea	Punti
≥ 90% del valore massimo	6
< 90% del valore massimo	4

- corsi di alta formazione, master universitari, dottorato di ricerca, specializzazione, ed altri titoli equivalenti (fino ad un massimo di 6 punti per questa sottocategoria), così calcolati (il punteggio si intende per ogni titolo):

Titolo	Punti
dottorato	4
master	2
corsi di formazione	1
altro	1

Il punteggio sarà moltiplicato per 1.0 se il titolo di studio è molto attinente alle tematiche del bando, per 0.5 se è parzialmente attinente, e per 0 se è poco attinente.

B) Documentata esperienza di ricerca (giudizio complessivo, inclusa attinenza) max punti 6

La documentata esperienza di ricerca riportata nel curriculum sarà valutata tenendo conto dell'attinenza e della rilevanza delle attività svolte in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste, indicate nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando. La Commissione formulerà un giudizio complessivo motivato, che sarà completato con l'assegnazione di un punteggio, sino al massimo suindicato, secondo quanto segue:

- Valutazione eccellente: punti 6;
- Valutazione molto buona: punti 5;
- Valutazione buona: punti 4;
- Valutazione sufficiente: punti 2;
- Titolo non valutabile: punti 0.

C) Produzione scientifica max punti 9

La Commissione valuterà la produzione scientifica di ciascun Candidato tenendo conto del grado di diffusione e continuità della produzione scientifica totale e della qualità, originalità e attinenza all'oggetto della selezione dei singoli prodotti.

Per ciascun Candidato, la produzione scientifica totale sarà valutata facendo riferimento agli indici bibliometrici esclusivamente di Scopus, utilizzando come indicatori:

- H-index contemporaneo (H_c), che, come descritto in Sidiropoulos et al., *Scientometrics* 72 (2007) 253, viene calcolato come l'H-index, ordinando in ordine decrescente per numero di citazioni tutte le pubblicazioni indicizzate di un autore, ma dopo aver applicato al numero di citazioni di ogni pubblicazione la seguente formula correttiva: $(4 \times \text{numero di citazioni}) / (2023 - \text{anno di pubblicazione del documento} + 1)$. La Commissione stabilisce di assegnare i seguenti punteggi al valore dell'H-index contemporaneo (fino a 3,5 punti):

	Punti
$0 \leq H_c < 1$	0
$1 \leq H_c < 2$	2
$2 \leq H_c < 4$	3
$4 \leq H_c < 6$	4
$H_c \geq 6$	5

- Apporto individuale del candidato e qualità delle singole pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate su Scopus, che saranno valutati tenendo conto:
 - o del ruolo del Candidato: primo autore, ultimo autore, corresponding author o coautore;

- o del quartile della categoria più attinente secondo la classificazione SJR Scimago; in caso di più quartili riferiti a categorie attinenti, si sceglierà il più conveniente per il Candidato (SJR Best Quartile).

La commissione stabilisce di calcolare il valore di un indicatore **I**, definito come media dei valori degli indicatori I_i ottenuti moltiplicando tra di loro i tre parametri sintetici C_i , Q_i e A_i definiti come

C_i - apporto individuale del candidato per l' i -esimo prodotto

Q_i - quartile a cui appartiene la rivista su cui è pubblicato l' i -esimo prodotto

A_i - attinenza all'oggetto della selezione dell' i -esimo prodotto

I parametri C_i , Q_i e A_i saranno valutati secondo le seguenti tabelle:

Apporto	Valori (C_i)
Primo autore	1
Corresponding author	1
Ultimo autore	1
Coautore	0.5

Quartile	Valori (Q_i)
Q1	1
Q2	0.75
Q3	0.5
Q4	0.25
nessuno	0.25

Attinenza	Valori (A_i)
Molto	1
Parziale	0.5
Poco	0.2
Nessuna	0

Una volta definiti i valori di C_i , Q_i e A_i il valore dell'indicatore complessivo **I** è costruito con la formula:

$$I = \text{media} (C_i \times Q_i \times A_i)$$

Infine, sulla base dei valori dell'indicatore **I** si assegna il punteggio tramite la seguente tabella:

	Punti
$0 \leq I < 0,2$	0
$0,2 \leq I < 0,4$	1
$0,4 \leq I < 0,6$	2
$0,6 \leq I < 0,9$	3
$I \geq 0,9$	4

D) Titoli non compresi nelle categorie precedenti

max punti 3

La Commissione valuterà la qualità e l'attinenza degli altri titoli presentati nel curriculum di ciascun Candidato, in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze indicate nell'art. 2 del bando, tenendo conto dei seguenti elementi:

- presentazione di contributi a congressi (considerato il tipo di presentazione e l'internazionalizzazione);
- riconoscimenti e premi;
- report scientifici e tecnici;
- attività di docenza e tutorato a livello universitario;
- attività di outreach e divulgazione scientifica.

La Commissione formulerà un giudizio complessivo motivato, che sarà completato con l'assegnazione di un punteggio, sino al massimo suindicato, secondo quanto segue:

- Valutazione eccellente: punti 3;
- Valutazione molto buona: punti 2.5;
- Valutazione buona: punti 2;
- Valutazione sufficiente: punti 1;
- Titoli non valutabili: punti 0.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO (PUNTI 60)

Il colloquio verterà sulla verifica delle competenze dei candidati così come indicate nell'art. 2 del bando.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione del colloquio

max punti 60

- padronanza degli argomenti: max 40;
- chiarezza espositiva: max 10;
- capacità di sintesi: max 10.

Come prescritto dal bando, nel corso della prova la Commissione procederà anche alla verifica delle seguenti conoscenze:

- a) Elementi di informatica di base e dei principali pacchetti applicativi
- b) Lingua inglese
- c) Lingua italiana (per i candidati di cittadinanza diversa da quella italiana)

Ai sensi dell'art. 8 comma 5 del bando il colloquio si intende superato dai candidati che conseguono un punteggio non inferiore a 42/60 ed un giudizio almeno sufficiente in ordine alla conoscenza della lingua inglese e, per gli stranieri, della lingua italiana.

IL PRESIDENTE

Prof. Andrea D'Anna

IL SEGRETARIO

Paola Pugliese