









## Istituto di Bioimmagini e Fisiologia Molecolare (IBFM)

IBFM NBFC Spoke 6 Biodiversity and human wellness, del 19/12/2023 Protocollo n.407709 e ss. integrazioni BANDO PUBBLICO PER LA SELEZIONE DI PROPOSTE PROGETTUALI, FINALIZZATE AL MONITORAGGIO, PRESERVAZIONE, VALORIZZAZIONE E RIPRISTINO DELLA BIODIVERSITÀ IN AREE PROTETTE, DA FINANZIARE NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA DI RICERCA DEL CENTRO NAZIONALE DELLA BIODIVERSITÀ "NATIONAL BIODIVERSITY FUTURE CENTER (NBFC)", A VALERE SULLE RISORSE DEL PIANO NAZIONALE RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) MISSIONE 4, "ISTRUZIONE E RICERCA" -COMPONENTE 2, "DALLA RICERCA ALL'IMPRESA" - LINEA DI INVESTIMENTO 1.4, "POTENZIAMENTO STRUTTURE DI RICERCA E CREAZIONE DI "CAMPIONI NAZIONALI DI R&S" SU ALCUNE KEY ENABLING TECHNOLOGIES", FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA - NEXTGENERATIONEU" PROGETTO [NBFC] - CUP [B83C22002930006] CODICE **IDENTIFICATIVO [CN00000033]** 

## ESTRATTO del VERBALE 1

...OMISSIS...

La Commissione, nell'ambito del punteggio complessivo previsto dal bando e descritto in Tab.3, procederà per ogni criterio a determinare una scala di valori, nel rispetto del punteggio massimo per ogni criterio.

CRITERIO DI VALUTAZIONE	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
Valorizzazione della biodiversità	Obiettivi e qualità scientifica; tale valutazione comprenderà ad esempio la coerenza della proposta progettuale con il target e le finalità del Centro Nazionale NBFC; la dimostrata capacità dei soggetti Beneficiari di gestire e realizzare progetti che prevedano la valorizzazione della biodiversità; il coinvolgimento di partner e di enti in diverse regioni del paese (compreso il Mezzogiorno e le Isole) di dimostrata eccellenza scientifica; la qualità dei ricercatori facenti parte del raggruppamento; la capacità di sviluppare il progetto con un approccio interdisciplinare e problem solving basato sull'eccellenza scientifica.  I progetti dovranno promuovere attività specifiche di ricerca e/o assunzione personale i cui risultati attesi siano misurabili relativamente alla valorizzazione della Biodiversità, rispetto ad eventuali baseline conoscitive pre-esistenti e dimostrare un avanzamento quantificabile.	Max 30 punti
Integrazione con le linee di ricerca di spoke 6	Il progetto proposto dovrà contribuire efficacemente, con elementi di complementarietà, alle attività di ricerca dello Spoke 6 (vedi Allegato 1), anche favorendo l'implementazione e la conversione in tecniche, tecnologie e pratiche dei risultati	Max 20 punti

Pag. 1 di 3













## Istituto di Bioimmagini e Fisiologia Molecolare (IBFM)

CRITERIO DI VALUTAZIONE	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
	generati dai ricercatori nell'ambito del programma di ricerca del <i>National Biodiversity Future Center</i> .  Saranno oggetto di valutazione gli elementi di sinergia e complementarietà del Programma di ricerca presentato con gli obiettivi di spoke 6, delle activities d'interesse di spoke 6 e con quelle del NBFC.	
	Le attività di ricerca del <i>National Biodiversity Future Center</i> sono elencate nell'Allegato n. 1.	
Originalità progettuale nell'ambito della Biodiversità	La valutazione dell'originalità progettuale includerà anche la valutazione della presenza di contenuti originali nella proposta progettuale (ad esempio, la possibilità di sviluppo tecnologico futuro rispetto agli obiettivi scientifici proposti); le pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche del soggetto proponente o del Raggruppamento Proponente all'area di ricerca di NBFC in termini di innovazione e di trasferimento tecnologico.	Max 10 punti
Utilizzo di buone pratiche ovvero Individuazione di soluzioni totalmente originali e potenzialmente innovative	Saranno oggetto di valutazione anche gli aspetti potenzialmente innovativi, in grado quindi di prevedere la produzione di valore per il territorio (sviluppo di spin off, start-up, assunzione di nuovo personale, etc).	Max 10 punti
Coinvolgimento di soggetti privati	Sarà anche oggetto di valutazione il coinvolgimento di soggetti privati altamente qualificati nell'ambito della Biodiversità, degli obiettivi di NBFC e delle specifiche Activities di spoke 6. Nel caso di coinvolgimento di soggetti privati, sarà necessario comprovare l'impegno attraverso la fornitura di lettera di intenti o similari.	Max 5 punti
Impatto dei risultati sulla Biodiversità	L'impatto dei risultati ottenuti sulla Biodiversità verrà valutato anche considerando l'impatto della proposta progettuale sul sistema economico, sociale e culturale del Paese e dei territori di riferimento.	Max 10 punti
Sostenibilità economica del progetto	In questo aspetto verrà considerata la coerenza del piano economico-finanziario della proposta progettuale, in funzione degli obiettivi del bando, e l'eventuale co-finanziamento dell'attività progettuale proposta. La descrizione del progetto deve dare garanzie della sostenibilità economica del progetto stesso.	Max 15 punti
	Totale	Max 100 punti

Pag. 2 di 3













## Istituto di Bioimmagini e Fisiologia Molecolare (IBFM)

Tab.3 Criteri di valutazione.

La Commissione stabilisce una scala di valori per ciascuna delle voci declinate nei criteri di valutazione in base all'aderenza dei progetti alla descrizione presente in tabella 3 (Tab.4).

CRITERIO DI VALUTAZIONE		
Valorizzazione della biodiversità (Max 30 punti)	Completamente coerente	30 punti
	Mediamente coerente	20 punti
	Poco coerente	10 punti
	Non coerente	0 punti
Integrazione con le linee di ricerca di spoke 6 (max	Completamente complementare	20 punti
20 punti)	Mediamente complementare	10 punti
	Poco o per nulla complementare	0 punti
Originalità progettuale nell'ambito della	Completamente originale	10 punti
Biodiversità (Max 10 punti)	Mediamente originale	5 punti
	Per nulla originale	0 punti
Utilizzo di buone pratiche ovvero Individuazione di	Completamente innovativo	10 punti
soluzioni totalmente originali e potenzialmente	Mediamente innovativo	5 punti
innovative (Max 10 punti)	Per nulla innovativo	0 punti
Coinvolgimento di soggetti privati (Max 5 punti)	Presenza di soggetti privati	5 punti
	Assenza di soggetti privati	0 punti
Impatto dei risultati sulla Biodiversità (Max 10	Impatto significativo	10 punti
punti)	Impatto mediamente significativo	5 punti
	Impatto assente	0 punti
Sostenibilità economica del progetto (Max 15 punti)	Coerenza del piano economico-finanziario	
		15 punti
	Poca coerenza del piano economico-finanziario	
		10 punti
	Insostenibilità del piano economico-finanziario	
Taballa 4 Daglinazione dei nuntaggi per agni year		0 punti

Tabella 4 Declinazione dei punteggi per ogni voce dei criteri di valutazione.

Per ogni attività progettuale, la Commissione stabilisce di formulare un giudizio sintetico, corredato di votazione per ognuna delle classi riportate nei criteri di valutazione.

...OMISSIS...

Il Presidente Dr. Giacomo CUTTONE

Il Segretario Dr.ssa Gloria Rita BERTOLI



Pag. 3 di 3

e-mail: <u>cefalu@ibfm.cnr.it</u>